
Kursrapport för AK002F-20212-16120 och AK001F-20221-26161 (kurserna samläser)

Bakgrundsinformation

Datum kursrapport: 2022-06-16

Kursens namn: Introduktionsutbildning - behörighetsgivande utbildning i svenska och Introduktionsutbildning - behörighetsgivande kurs i svenska

Termin: ht21-vt22

Ladokkod: 16120 och 26161

Kursansvarig: Josefin Bergfeldt

Antal registrerade studenter:

Introduktionsutbildning - behörighetsgivande utbildning i svenska

18 registrerade, varav 3 icke aktiva

Introduktionsutbildning - behörighetsgivande kurs i svenska

3 registrerade, varav 1 icke aktiva

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Ht 21: Studenråd med återkoppling till lärare, lärare återkopplar till studenter samt digital formativ utvärdering (Reflex).

VT 22: Studenråd med återkoppling till lärare, lärare återkopplar till studenter. Muntlig summativ kursvärdering samt digital summativ kursvärdering (Reflex).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Summativ kursutvärdering i sin helhet.

1. I vilken utsträckning anser du dig uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	1 (7%)
4.	5 (33%)
5.	4 (27%)
6. I mycket stor utsträckning	5 (33%)
Summa	15 (100%)

Kommentar

4 och inte 5 bara pga uttalsaspekten

Den tredje punkten har vi utvecklat minst eftersom vi hade få lektioner om uttal. De var dock användbara och jag hoppas att ni kommer att fokusera mer på denna punkt i framtiden.

I jämförelse med min svenskas nivå i början av kursen har jag uppnått ett markant framsteg.

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (7%)
3.	0 (0%)
4.	6 (40%)
5.	5 (33%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (20%)
Summa	15 (100%)

Kommentar

4 och inte 5 bara pga uttalsaspekten

Den tredje punkten har vi utvecklat minst eftersom vi hade få lektioner om uttal. De var dock användbara och jag hoppas att ni kommer att fokusera mer på denna punkt i framtiden.

I jämförelse med min svenskas nivå i början av kursen har jag uppnått ett markant framsteg.

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	2 (13%)
4.	6 (40%)
5.	2 (13%)
6. I mycket stor utsträckning	5 (33%)
Summa	15 (100%)

Kommentar

Jag skulle vilja ha haft mer läsförståelse träning. Vi hade bara två eller tre föreläsningar med Staffan i början av termin 1 och sedan ingenting till en vecka före slutprov. Kanske ni bör ha läsförståelse träning under hela andra termin. Det skulle hjälpa åt slutprovet tycker jag

Några delar var bättre än andra. Ordkunskap och grammatik fungerade bra men i läsförståelse fanns det inte tillräckligt träning tycker jag.

Vissa aktiviteter var bättre än andra. Tyvärr var många föreläsningar inte interaktiva alls. Man behövde inte delta för att många lärare bara läste presentationer.

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (7%)
3.	3 (20%)
4.	1 (7%)
5.	6 (40%)
6. I mycket stor utsträckning	4 (27%)
Summa	15 (100%)

Kommentar

grammatik-och-ordkunskap-tentamen hade kunnat vara färre med mer fokus på läsförståelse-provformen istället I hög grad med undantag av läsförståelse. Jag njöt av skriftliga uppgifter och av hjälpen från aktivitet som skrivverkstaden. Kommentarer vi fick från lärare var hjälpsamma.

Läsförståelse slutprovet var väldigt stressande därför att jag inte visste när jag skulle börja, inte hade frågorna tills jag bad om dem, och ljudet i Kranen var väldigt störande.

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	1 (7%)
4.	2 (13%)
5.	4 (27%)
6. I mycket stor utsträckning	8 (53%)
Summa	15 (100%)

6. Vad har varit värdefullt?

Vad har varit värdefullt?

att få feedback på mina egna texter samt djupdykningen i grammatik och ordkunskap

Grammatiska delen

Ordkunskap och grammatik.

Skrivverkstaden.

Skriftliga uppgifter.

Den vetenskapliga texten - att skriva och få kommentarer från lärare.

Ordkunskap och grammatik, feedback från läraren för de skriftliga uppsatserna. Muntliga framställningar trots att de var läskiga!

Grammatik och ordkunskap del var den viktigaste delen. Den hjälpte mig utveckla min svenska i stor utsträckning.

Alla information och kunskap som man fått på kursen är värdefulla.

Sätt att träna olika aspekter av språkkunskap.

Vi fick lära oss nytt ordförråd och grammatik och hade direkt möjlighet att träna dem i både tal och skrift. Man kan snabbt glömma nya ord och grammatiska regler om de inte tränas regelbundet och jag känner att jag fick den träning som jag behövde för att verkligen komma ihåg dem. 100 ord i Ordkunskap och Grammatik har därför varit mycket hjälpsamma men jag önskar att de har varit obligatoriska. Jag har tappat motivation att skriva dem när jag insåg att de inte var obligatoriska men det är min egen fel :)

7. Vad kan göras annorlunda?

Vad kan göras annorlunda?

mer kompakt introduktion till det akademiska skrivandet, att skriva resonerande kortare texter har exempelvis varit mycket mer givande än att skriva en mock-kandidatuppsats, troligen mer fokus och övning på uttal...

Ta bort akademiska skrivande eller ändra dess innehåll. I sitt nuvarande form är det värdelös

För mig var den första terminen särskilt utmanande eftersom jag hade lägre nivå på svenska än mina klasskamrater. Jag visste att jag skulle kunna klara det om jag arbetade tillräckligt, men något som jag upplev som ett problem på vägen till en avancerad nivå var vocabulär/synonymlistor. Alltså alla synonymer var på svenska, vilket innebär att de inte hjälpte mig förstå utmanande ord eftersom jag inte heller förstade synonymerna. Jag tror verkligen att en lösning på detta skulle vara av hjälp för de som börjar kursen med samma situationen som jag. Ni kan kanske fundera om ordlistor med ett specifikt tema, eller förklaringar till de mest användbara orden för vetenskapligt språk, och så vidare. Lösningen som jag själv hittade på var att köpa en engelsk/svensk ordbok på en andrahandsbutik och att understrycka alla de ord som jag bestämde var nödvändiga för att förstå de texter som vi studerade. Detta gjorde att jag äntligen fick tillräckligt ordförråd, och dessutom fick jag komma ihåg alla ord lätt eftersom jag kunde läsa de igen och igen med en titt.

Ni bör uppdatera vissa power point när det gäller kursbäckersidor.

Vi borde ha haft mer träning om läsförståelse. Vi hade bara ett par lektioner med Staffan i början av termin 1 och sedan en annan lektion med Josefin en vecka före slutprovet. Det verkar ganska lite. Kanske ni bör ha mer läsförståelsesträning under den andra terminen.

En annan sak som jag skulle vilja ha haft är mer uttalträning och fler aktivitet där vi pratar med personer som har svenska som modersmål t.ex. ett språkcafé med studenter som tränar som lärare.

När det gäller de skriftliga texterna vi skrev under kursen verkar det som att bedömning från lärare inte är överensstämmande. Jag la märke på att vissa lärare är strängare än andra när det gäller texters bedömning. Det är förstås okej att vara strängt men ni bör kanske försöka vara mer överensstämmande.

Att lärarna delar de skriftliga felen från studenternas uppsatser redan under termin 1. Det är lärorikt att se de vanligaste fel vi gör.

Mer träning på läsförståelse, med tidspress.

Mer träning som i det muntliga slutprovet.

Att utveckla den läsförståelse delen som är tidsbegränsad och de lägger mig mycket stress. Och vi behövde mycket mer träning om hur man kan hantera läsningen. Denna del är riktigt utmanande och den kan inte bedöma elevens förståelse nivå. Det måste tas bort eller vara inte tidsbegränsad. Texter är väldigt tekniska, vilket gör det omöjligt för dem som läser svenska som andra språk att hantera det. Begreppen i tekniska områden är obegripliga för oss. Denna del var riktigt orimlig.

Mycket bra program, behöver inte förändrats.

Mindre sista minuten-ändringar i schemat. Lärarna kan också beklaga när de behöver ställa in en lektion med kort varsel.

Gärna ändra delkurs med akademiskt skrivande. Tanken bakom upplägget var väldigt bra men utförande var otroligt otydligt. Ingen visste vad hände, lärare hade olika åsikter om källhänvisning, presentationen kring detta var inte användbar (otydliga instruktioner och upplägg).

Det kunde funnits fler tillfällen att skriva texten som i slutprovet. Vi har vanligtvis skrivit på datorn och det har inte förberedd mig för slutprovet eftersom jag kunde inte planera mitt skrivande på en effektiv sätt.

8. Hur tycker du att studentinflytandeprocessen har fungerat?

	Antal svar
I låg grad	0 (0%)
I viss grad	11 (79%)
I hög grad	3 (21%)
Summa	14 (100%)

9. Hur tycker du att studentråden har fungerat?

	Antal svar
I låg grad	1 (7%)
I viss grad	11 (79%)
I hög grad	2 (14%)
Summa	14 (100%)

10. Hur tycker du att återkopplingen från lärarna har fungerat i kursvärderingsprocessen?

10. Hur tycker du att återkopplingen från lärarna har fungerat i kursvärderingsprocessen?	Antal svar
I låg grad	1 (7%)
I viss grad	7 (50%)
I hög grad	6 (43%)
Summa	14 (100%)

11. Har du något ytterligare du vill säga?

11. Har du något ytterligare du vill säga?
I allmänhet är jag nöjd med vad som jag har lärt det här året :) Tack!
I allmänhet har jag njutit av kursen och jag tror att jag gjorde stora framsteg under den. Ett stort tack!!
Tack för denna kurs, uppskattar era insatser!
Det vore bra om kursen fokuserade också på den muntliga färdighet och inte bara på det skriftliga. Båda är ju lika viktiga.
Nej
Gärna göra kursen mer interaktiv! Flera uttal föreläsningar och grupp diskussioner behövs. Man fick inte så mycket från föreläsningar. Jag blev ganska omotiverad i slutet av kursen. Jag tycker att ni skulle öppna en kurs för utrikesfödda akademiker för att den här kursen var inte anpassad till oss (flesta har redan studerat färdigt).
Jag var jättenöjd med kursen

Sammanfattning av kursens utvärderingar

Som helhet är studenterna nöjda med kursen och lyfter specifikt fram ordkunskap och grammatik, uttalsundervisning samt feedback från lärarna i de skriftliga momenten – uppsatser och akademiskt skrivande. Studenterna uttrycker att de utvecklats språkligt. I utvärderingar framkommer även att studenterna upplever lärarna vänliga, kompetenta och tillmötesgående.

Kursens struktur och Språk och lärande i akademisk miljö

Några studenter är kritiska till kursens struktur och sena schemaändringar. Dessutom upplever någon student att upplägget för momentet Språk och lärande i akademisk miljö är otydligt.

Referenshantering

Studenter upplever att lärare ger olika instruktioner ifråga om referenshantering.

Uttalsundervisning och muntlig interaktion

Studenter är nöjda med uttalsundervisningen och uttrycker önskemål om mer uttalsträning samt muntlig interaktion.

Läsförtäelse

Studenter önskar mer övning inför slutprovet i läsförståelse och gärna redan i termin 1.

Examination på Kranen

Studenter upplever miljön på Kranen stressandade och störande.

Zoomundervisning

Vissa önskar att mer undervisning skulle kunna genomföras på Zoom.

Gruppindelning

Studenter upplever att gruppindelningar som publiceras på Canvas är otydliga. De har svårt att veta vilken grupp de tillhör.

Sidhänvisning

Lärare ger sidhänvisningar till en nyare utgåva av Akademisk lärande och skrivande. I kursplanen, kurslitteratur, står en äldre utgåva.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Lärarlaget är nöjda med kursen och att de flesta studenter avklarade kursen. Det har dock varit viss turbulens under kursens gång pga restriktioner (Corona) och sjukskrivning. Detta är faktorer ingen kan råda över och därför är det positivt att vi ser att studenternas resultat inte påverkats negativt.

Alla är överens om vinsten av att gå tillbaka till Campus. Dock har den digitala undervisningen lärt oss att vissa moment, exempelvis återkoppling på studenttexter, kan genomföras digitalt.

Lärarlaget har kommit fram till att examinationer som genomförts digitalt (Inspira) på Campus ska återgå till papperstentor. Vi ser inte vinsten av att ha examinationerna digitalt. Däremot är vi mycket nöjda med att inträdesprovet genomförs digitalt då det förenklar genomförande och bedömning. I fråga om examination anser även lärarlaget att rutinerna på Kranen bör förbättras, framförallt för att studenterna ska få arbetsro och ges samma förutsättningar. Vi sammanställer under nuvarande terminen ett dokument med förslag på förbättringar, vilka kommer skickas till tentamensavdelningen på Mau.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursens struktur och Språk och lärande i akademisk miljö

Kritiken handlar främst om de schemändringar som vi tvingades genomföra pga sjukskrivningar och att vi under terminerna skiftade från digital undervisning till Campusundervisning (Corona). Det resulterade desvärre i att tre schemaposter inte bemannades med alla berörda lärare och därav missade inplanerad lärare tre undervisningstillfällen.

Vi tar till oss kritiken angående sena schemaändringar. För att undvika problemet bör kursansvarig samt lärare bli än bättre på att gå igenom både sitt eget schema och studenternas. Vi kommer även uppdatera strukturen rörande schemalaggingen av Språk och lärande i akademisk miljö och hoppas att åtgärderna leder till ökad tydlighet – både för lärare och studenter.

Referenshantering

Lärarna kommer ha som mål att ge samma instruktioner rörande referenshantering. Vi kommer utgå ifrån och hänvisa till "Harvardguiden", Högskolan i Borås.

Uttalsundervisning och muntlig interaktion

Utifrån kursbudget måste prioriteringar göras. Vi förstår att mer uttalsundervisning är önskvärt. Dock vet vi att det sällan är uttalsproblematik som leder till att studenter blir underkända på kursen. Därav prioriteras andra moment på kursen, vilka vi anser på bästa sätt förbereder studenterna för slutproven i läsförståelse och skriftlig framställning.

Vid de studenteråd som hållits och vid formativ kursvärdering framkom önskemål om mer muntlig träning. Det resulterade i att vi la in extra muntlig träning i form av språkafé. Ambitionen är att vi under kommande terminer fortsätter med det.

Vi upplever att vår salundervisning innehåller muntlig interaktion. Dock kan vi alla fråga oss om vi kan lägga in mer muntlig interaktion där vi finner det lämpligt.

Läsförståelse

Alla studenter är nervösa inför slutproven och specifikt slutprovet i läsförståelse. Slutprovet i läsförståelse har inget i förväg givet innehåll och tema vilket bidrar till att studenterna upplever att de inte kan förbereda sig på bästa sätt. Dock förbereds studenterna under termin 1 i momentet Lässtrategier och under termin 2 i Övning inför slutprov i läsförståelse. Övningen går ut på att man med hjälp av tidigare läsförståelseprov övar formen för provet, dess delar och tidsbegränsningar. Detta har skett tre gånger under vårterminen, både hemma på egen hand och i sal. Studenterna har även fått möjlighet att gå igenom proven och ställa frågor. Vi försöker lugna studenterna genom att berätta att tidigare studenter känt samma oro, men också att de flesta på kursen får godkänt på provet. Vi påpekar också att allt de gör på kursen, men även det de gör i vardagen för att öka sin språkliga bredd leder till en bättre läsförståelse. Trots detta känner sig många oroliga och oförberedda. Lärarlaget anser att denna oro tilltagit de senaste åren och tror att en av anledningarna är att man genomfört några av övningar hemma och digitalt (främst pga Corona). Nästa termin kommer därför alla övningar ske i sal och vi planerar även för att ha ett övningsprov redan i termin 1.

Examination på Kranen

Vi sammanställer under terminen ett dokument med förslag på förbättringar, vilka kommer skickas till tentamensavdelningen på Mau. Förslagen handlar om att studenterna inte ska bli störda under examinationen, att tiden för tentamensvakternas inledande information inte ska tas från examinationstiden, att alla studenter börjar skriva samtidigt och att det störande ljudet från ventilationen åtgärdas.

Zoomundervisning

Det mesta av undervisningen ska ske på Campus eftersom kursen är Campusförlagd. Vissa moment kan dock ske på Zoom, förutsatt att det ger en pedagogisk vinst.

Gruppindelning

Genom att ge grupperna tydligare namn kommer det bli lättare att skilja dem åt.

Sidhänvisning

De lärare som använder *Akademiskt skrivande och lärande* ska uppdatera och gå igenom sina sidhänvisningar. Sidhänvisningar till både äldre och nyare upplaga ska ges.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidsplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Åtgärder på kort sikt:

- Bättre genomgång innan kursstart av lärarnas eget schema samt kursschema.
- Referenshantering. Lärarna refererar till samma guide.
- Övning i läsförståelse införs på termin 1 och alla övningar sker i sal.
- Dokument om förbättringar vid examination på Kranen skickas till tentamensavdelningen.
- *Akademiskt lärande och skrivande*. Sidhänvisningar till både äldre och nyare upplaga ska ges.
- Tydligare namn på gruppindelning för att skilja grupperna åt.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Byta ut äldre upplaga av *Akademiskt lärande och skrivande* mot senaste.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.