

Kursrapport Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Kursens namn:

Bakgrundsinformation

- Datum kursrapport:
- Termin: VT 24
- Ladokkod och tillfälleskod: AK106F-20241-46119
- Kursansvarig: Karin Zetterberg
- Antal registrerade studenter: 36
- Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7 (skriftlig); 13 (muntlig)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Muntliga formativa utvärderingar genomfördes i samband med momentet "Undersökning av vald utbildning" gällande delkurs 1 och i mitten av delkursen "Akademiskt skrivande". Summativ muntlig utvärdering genomfördes för hela kursen i samband med avslutning (13 deltagare), och gällande delkursen "Akademiskt skrivande". Skriftlig summativ utvärdering genomfördes i form av en digital enkät i slutet av kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Över lag uttrycks stor nöjdhet med kursen: studenterna uppskattar bland annat

- att lärarna är stöttande,

- att kursen innehåller mindre uppgifter med tydlig progression,
- att det finns många olika arbetsformer,
- att lektionsmaterialet publiceras i förväg,
- att de får mycket respons
- och får pröva på olika tentamensformer.

Kursinnehållet bedöms vara relevant och studenter vittnar om att de känner sig väl förberedda inför framtida högskolestudier. De formativa utvärderingarna gjorde att vissa otydligheter kunde rättas till direkt.

Kritiska synpunkter gäller främst

1. hur kursmaterialet presenteras på Canvas. Kursens Canvassajt uppfattades som svår att orientera sig i, eftersom kursens fem lärare använde olika principer för att organisera materialet. Det var svårt att hitta uppgifter och se vilka som vara klara. Särskilt gränssnittet i mobilen var svårt att navigera.
2. momentet "Bildning och utbildning och delkursen "Idéhistoria och kunskapssyn" (i schema foga-des dessa ihop till ett moment som gavs under andra halvan av terminen). Kommentarererna visar att studenterna hade svårt att se momentets relevans för högskolestudier. Det beskrevs som "lud-digt". Dessutom såg de en skevhet i mängden nedlagt arbete per poäng. Momentet krävde mycket mindre arbete än delkursen "Akademiskt skrivande".
3. en skevhet i schemat för delkursen "Akademiskt skrivande". Momentet "PM 2" hade mycket kortare tid för eget arbete än "PM 1", vilket skapade stress i slutet av terminen.

Dessutom inkom följande önskemål:

- momentet studieteknik ska ligga intensivare i början av kursen
- utbildning i digitala verktyg, inklusive AI

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Kursen har getts sedan en lång tid tillbaka och har hela tiden finjusterats efter studenters och lärares synpunkter. Det är därför en mycket välfungerande kurs, vilket även denna termins enkätsvar indikerar.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Framgångsfaktorerna ligger framför allt i ett upplägg som går från att ge mycket stöd till studenterna i början, med mycket lärarledd tid, grupparbete och små uppgifter, till ett självständigare arbetssätt under andra halvan av terminen. Det finns även en progression inom delkurserna från lättare till svårare uppgifter.

De problem vi identifierat med hjälp av studenterna är i huvudsak följande:

1. Arkitekturen på Canvassajten vad gäller inlämningsuppgifter är bristfällig
2. Momentet "Bildning och utbildning" och delkursen "Idéhistoria och kunskapssyn" har inte riktigt hittat sin form efter ett lärarbyte.
3. Schemalagningen kan optimeras

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Problem 1: Canvassajtens arkitektur. Nästa gång kursen ges omstruktureras innehållet som nås under "uppgifter" i vänstermenyn, så att alla moment/delkurser får var sin modul. Samtliga inlämningsuppgifter kan sedan nås under denna länk. Alla uppgifter förses också med deadline, så att studenterna når dem via kalendern.

Problem 2: Bildning och utbildning; Idéhistoria och kunskapssyn. Inför nästa gång kursen ges planeras ett byte av kurslitteratur. Målet är att det nya materialet ska ha tydligare relevans för högskolestudier.

Uppfattningen att det råder obalans mellan arbetsbördan gällande de två sista delkurserna är viktig att uppmärksamma. En orsak till uppfattningen kan vara att delkursen "Idéhistoria och kunskapssyn" är ett utpräglat teoretiskt moment, med färre lektionstimmar, och "Akademiskt skrivande" är ett mer färdighetsinriktat moment med mycket lärarledd tid. Den förstnämnda delkursen kräver alltså mer självständigt arbete, vilket vi skall påpeka inför nästa kursomgång.

Problem 3: Vid schemalaggnings VT 2025 ska vi undersöka om momentet "Studieteknik" kan läggas som ett intensivare moment de första veckorna utan att arbetsbördan blir för ojämn. Den tid som avdelas åt arbetet med de två PM-uppgifterna inom "Akademiskt skrivande" ska jämnas ut.

Önskemål om utbildning i digitala verktyg, inklusive AI: till nästa kursomgång planeras en workshop i ämnet.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Information om kursrapporter

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Reviderad 2020-05-24