

## Kursrapport Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Kursens namn: Akademisk introduktionstermin

### Bakgrundsinformation

- Datum kursrapport: 26 augusti 2025
- Termin: VT 2025
- Ladokkod och tillfälleskod: AK106F-20251-56088
- Kursansvarig: Karin Zetterberg
- Antal registrerade studenter: 49
- Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

*Kommentar: 26 studenter var aktiva under sista halvan av terminen. 26 studenter har aldrig varit närvarande.*

| Genomförande                                                   | Sätt X |
|----------------------------------------------------------------|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | x      |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen                        | x      |
| Formativ kursvärdering                                         | x      |
| Summativ kursvärdering                                         | x      |
| Återkoppling till studenterna                                  | x      |

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

*Muntliga formativa utvärderingar genomfördes i samband med momentet "Undersökning av vald utbildning" gällande delkurs 1 och i mitten av delkursen "Akademiskt skrivande". En muntlig delkursutvärdering gjordes i slutet av delkursen "Akademiskt skrivande" (13 deltagare). Summativ muntlig utvärdering genomfördes för hela kursen i samband med avslutning (7 deltagare). Skriftlig summativ utvärdering genomfördes i form av en digital enkät i slutet av kursen.*

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivet sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

*Över lag uttrycks stor nöjdhet med kursen: studenterna uppskattar bland annat*

- att lärarna varit tillgängliga, engagerade och stöttande,
- att de fått veta att personligheten påverkar vilken studieteknik som passar bäst,
- att kursen innehåller mindre uppgifter med tydlig progression,
- att det finns många olika arbetsformer,
- att arbetsgången beskrevs på Canvas enligt principen "före-under-efter lektioner"
- att lektionsmaterialet publicerats i förväg,
- att de fått mycket respons,
- att de fått arbeta med AI, vilket gjorde att användningen avdramatiserades,
- och att de fått pröva på olika tentamensformer.

*Kursinnehållet bedöms vara relevant och studenter vittnar om att de känner sig väl förberedda inför framtida högskolestudier. En student skriver: "Jag tog denna kursen i hopp om att 'komma upp på hästen' lite inför mina studier. Det tycker jag verkligen denna kursen har gjort! Mycket nyttiga introduktioner på olika viktiga delar för att kunna lyckas på universitet.' De formativa utvärderingarna gjorde att vissa otydligheter kunde rättas till direkt.*

*Kritiska synpunkter gäller främst*

1. *Momentet "Bildning och utbildning": syftet med momentet och seminarierna oklart. I diskussionen framkom att studenterna nu i efterhand förstod syftet. De fick läsa skönlitteratur för att kunna reflektera över skillnaden mellan bildning och utbildning, men också för att få in vanan att läsa skönlitterärt och att utveckla ordförrådet. Bokseminarierna syftade till att bekanta studenterna med seminarieformen. Men det vore bra om syftet klargjordes i förväg.*
2. *Akademiskt skrivande:*
  - a. *Under första veckan på delkursen "Akademiskt skrivande" kom uppgifterna alldeles för tätt och sedan blev det glesare.*
  - b. *Den muntliga uppgiften "Hur jag läser min kurslitteratur" första veckan upplevdes som onödigt krånglig eftersom den skulle spelas in. Studenter föreslog att redovisningen skulle ske på lektionstid i stället. Ett annat förslag var att slå ihop uppgifterna "Presentation av mig själv" och "Språklig självskattning 1".*
  - c. *Några upplevde att källtexterna till PM 2 blev för svåra om man saknade förkunskaper. Studenter föreslog att vi skulle anvisa korta texter som hjälp att fylla i kunskapsluckorna.*
3. *Delkursen "Idéhistoria och kunskapssyn":*
  - a. *Föreläsningarna följde kursboken så nära att det inte gav något mervärde att komma på lektionerna.*
  - b. *Grupparbetena fungerade inte, eftersom man hade möjlighet att göra dem individuellt, och då gjorde alla det*
  - c. *Uppgifterna har lite för mycket fokus på AI, det behövs mer fokus på begreppen.*
  - d. *Boken hade en bias mot kvantitativa metoder, det hade varit bra med en text med bias mot kvalitativa metoder.*

*Dessutom inkom följande önskemål:*

- *Underlätta för dem som missar kamratgranskningar att hitta kamrater på egen hand. Det kan göras ganska lätt med ett forum i inlämningslänken.*

## Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

*Kursen har getts sedan en lång tid tillbaka och har hela tiden finjusterats efter studenters och lärares synpunkter. Det är därför en mycket välfungerande kurs, vilket även denna termins enkätsvar indikerar. Vi är särskilt glada över att det inte inkommit några negativa synpunkter om upplägget på Canvas, eftersom det har varit en återkommande kritik i tidigare kursutvärderingar.*

## Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

*Framgångsfaktorerna ligger framför allt i ett upplägg som går från att ge mycket stöd till studenterna i början, med mycket lärarledd tid, grupparbete och små uppgifter, till ett självständigare arbetssätt under andra halvan av terminen. Det finns även en progression inom delkurserna från lättare till svårare uppgifter.*

De problem vi identifierat med hjälp av studenterna är i huvudsak följande:

1. Syftet med momentet "Bildning och utbildning" har inte kommunicerats tillräckligt väl.
2. Ojämn arbetstakt i delkursen "Akademiskt skrivande".
3. Arbetsformerna i delkursen "Idéhistoria och kunskapssyn" stöttade inte studenternas motivation.

## Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

### Problem 1: Syftet med "Bildning och utbildning"

- Upplägget ska omarbetas och förtydligas, särskilt vad gäller innehållet om universitetets historia.

### Problem 2: Ojämn arbetstakt i "Akademiskt skrivande". Här planeras följande åtgärder:

- Vid schemaläggning ska deadline till uppgifter glesas ut så att första veckan inte blir så intensiv.
- Den muntliga uppgiften "Hur jag läser min kurslitteratur" tas bort. Uppgiften är tänkt som en stöttning inför den skriftliga uppgiften med samma innehåll. Uppgiften verkar dock inte ha fungerat stöttande, så därför tas den bort.
- Dessutom kommer korta texter att anvisas i samband med läsning av källtexter till PM 2, som hjälp att fylla i kunskapsluckor.
- Slutligen kommer ett forum att publiceras på Canvas för att frånvarande på kamratgranskningarna ska kunna hitta partners.

### Problem 3: Arbetsformerna i delkursen "Idéhistoria och kunskapssyn"

- Föreläsningssdelen ska byggas ut, vilket ger mindre fokus på AI.
- Grupparbetet tas bort.
- Kurslitteraturen ska kompletteras med avseende på kvalitativa metoder.

## Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga förslag finns för närvarande.

### Information om kursrapporter

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

*Reviderad 2020-05-24*