
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: Förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3

Termin: vt 25

Ladokkod: As201B

Kursansvarig: Petra Marti Tanaka

Antal registrerade studenter: 39

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 22 (56%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Formativt;

Summativt;

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

56% av kursdeltagarna har besvarat utvärderingen. Av respondenterna har 68% inte svenska som sitt fördjupningsämne.

Utvärderingen visar att innehållet upplevs som relevant för den kommande yrkesrollen.

Den visar också några upplevda utmaningar. Dessa sammanfattas i tre teman nedan.

- 1) Studenternas förkunskaper. Gruppen består av två grupper där enbart en av dem har läst en grundläggande svensk kurs innan denna kurs. Det uttrycks i fritextsvar att detta ger olika förutsättningar.
- 2) Kursupplägget. Kursen består av tre delkurser med varsin examination. Dessa har till viss del gått omlott. Detta har studenterna upplevt som stressande. De har också upplevt att det var stressigt i slutet av kursen då examination 2 och 3 gavs med en veckas mellanrum. Någon upplevde att det var mycket litteratur och någon att kursen är alltför omfattande.
- 3) Stödaktiviteter. Några uttrycker att det hade önskats mer stödaktiviteter som workshops men samtidigt uttrycks det att stödtillfällen inte har tagits tillvara, såsom exempelvis digitala forum för gemensam textanalys och seminarium kring artiklar och läromedelsanalys.
- 4) Examinationer. Kursen har tre examinationer, varav två har varit salstentamen. Därtill har det funnits två muntliga kompletterande examinationer och en hemtentamen. Studenterna upplever salstentamen som belastande jämfört med hemtentamen som de förväntat sig.

Analys (sammanfattning av lärarlagets utvärdering)

Lärarlagets kommentarer:

Allmänt:

- En stor del av de som besvarat utvärderingen har inte svenska som fördjupningsämne och det är dessa röster som framträder i utvärderingen.
 - Närvaron har varit relativt hög och bland de studenter som har varit aktiva i dialog med lärare har en tydlig kunskapsprogression syns.
 - Då flera studenter har nämnt examination 2 som svår har vi tittat på statistiken. Vid första omgången har 36 studenter skrivit examination 2 och 53% har fått G, 25% har fått VG och 22% har fått U. Detta uppfattas som ett gott resultat i jämförelse med andra kurser.
 - Flera formativa avstämningar har hållits där studenter har framfört synpunkter som i viss mån har varit möjliga att tillgodose. Ett exempel är att studenterna har fått sköta seminarium i dk 3 på egen hand, vilket gav möjlighet att anpassa tid och diskutera innehållet utan styrning av lärare.
 - En del av fritextsvaren är svåra att tyda, exempelvis "man fick inte in något".
 - Det uttrycks en önskan om mer praktiska tips kring bemötande av sva-elever och att kursen kunde ha varit tydligare kopplad till "hur det faktiskt ser ut i skolan".
- 1) Studenternas förkunskaper. En del av studenterna har haft tydliga förkunskaper medan andra har saknat detta. Det kan till viss del bero på att halva gruppen har svenska som fördjupningsämne och därmed kan antas vara mer intresserade av ämnet samt att denna grupp har läst en grundläggande kurs i svenska som den andra halvan inte har läst. Detta behöver ses över i programstrukturen.
 - 2) Kursupplägget har gått delvis omlott för att studenter ska ha gott om tid att läsa in kurslitteraturen. Alternativet vore att varje delkurs skulle avslutas efter en kort tid vilket skulle ge mindre tid för inläsning till varje delkurs. Att examinationer kommer i slutet av kursen är ett vedertaget upplägg som ställer krav på studenterna att planera sina studier. Till stöd för detta finns en kursguide med kursupplägget och läsanvisningar. Detta kan jämföras med "tentamensveckor" som hålls i många utbildningar.
 - 3) Varje delkurs examineras genom "en utredande text" och det förekommer också en muntlig examination vilket stämmer med kursplanens skrivelse. Formen för examinationen har vid två av examinationen varit salstentamen och detta behöver inte anges i kursplanen. Kursplanen kan eventuellt

förtydligas. Anledningen till salstentamen är krav på rättssäker bedömning. Studenterna verkar uppleva salstentamen som svårare än exempelvis hemtentamen även om innehållet är detsamma. Utformning av digitamen i Inspira är under utveckling hos lärare och utformningen av examinationerna kommer att revideras till nästa kursomgång.

Vid bedömning av digitamen i Inspira har studentsvaren granskats och det framkommit någon otydlighet kring en av frågorna. Poänggränsen för U/G/VG har därefter justerats. Detta är en normal rutin i bedömning som gynnar studenterna.

- 4) Studenterna önskar fler stödtillfällen samtidigt som insatta stödresurser inte har utnyttjats, exempelvis digitala forum för textanalys och seminarier. På grund av studenters oro har det bl.a. satts in extratillfällen och examinationen har visats upp i förväg.

Sammanfattningsvis:

- En del av studentgruppen upplevs som osäkra och osjälvständiga i sin studieförmåga, exempelvis gällande inläsning av litteratur, användning av tidigare kunskaper och planering av sina studier. Lärare upplever att studenternas oro inte speglar den faktiska förmågan då en tydlig kunskapsprogression har syns bland de aktiva studenterna under lektionerna och då resultaten har varit goda.
- Studenters upplevelser verkar handla om svårigheter att omvandla teoretisk kunskap till praktisk handling/didaktisering, exempelvis gällande bemötande och undervisning av sva-elever. Detta har dock fokuserats särskilt i dk 3 och med goda resultat.
- Vissa av svaren kan tolkas som att studenterna förväntar sig nivåanpassning av kursinnehållet. Det kan behöva tydliggöras ytterligare vad som förväntas innan studenterna söker denna kurs, som är valbar.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- Förväntningar på krav tydliggöras både innan studenter söker kursen och vid kursstart.
- Gällande kursupplägget så är det svårt att tillgodose synpunkter från de studenter som önskar åtskilda delkurser, då detta skulle innebära en uppenbar begränsning för studenterna. Istället kan studenterna få stöd i att planera sina studier, exempelvis genom ett studieschema.
- Kursers placering i programstrukturen bör ses över så att svensk kursen kommer före sva-kursen.
- Examinationers utformning kommer att utvecklas i Inspira.
- Kursplanen kan eventuellt tydliggöras gällande skrivelsen om examinationsformer.