Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: skrivdidaktik, kunskapsutvecklande kommunikation och bedömning, 15 hp
Termin: HT22
Ladokkod: AS208C
Kursansvarig: Hanna Sandgaard-Ekdahl (delkurs 1), Manuela Lupsa (delkurs 2)
Antal registrerade studenter: 48
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	Utvärderingen utlagd på kursens hemsida

Utvärderingsformer
Den formativa kursvärderingen och ev. justeringar av kursaktiviteter sker löpande under kursen genom dialog med studenterna. Denna kursvärdering utgör den summativa kursvärderingen av hela kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Måluppfyllelse
13 av 20 studenter anser sig ha uppnått lärandemålen för kursen i stor och mycket stor utsträckning. 7 studenter har svarat att de har gjort det i en liten utsträckning. I kommentarsfältet efterlyser en student fler föreläsningar gällande praktisk tillämpning av teorin och en annan har svårt att förstå lärandemålen.

Arbetsformer och läraktiviteter
12 av 20 studenter anser att arbetsformerna och kursaktiviteterna har utgjort ett litet stöd för att kunna uppnå kursens lärandemål. 8 studenter anser att arbetsformerna och kursaktiviteterna verkligen har varit ett stöd för att uppnå kursens lärandemål. Fem studenter har lämnat fria kommentarer och alla fem är missnöjda med både arbetsformerna och läraktiviteterna i kursen. Fyra av dessa anser att bl.a. området formativ bedömning har fått för lite plats i kursen, att workshoparna inte har varit tillräckligt innehållsrika och fördjupande eller att man har fått för lite utrymme för att öva de olika skrivdiskurserna. En student anser att grupparbete och grupexamination som genomförs i grupper med studenter som är ”lata glidare” är en ineffektiv arbets- resp. examinationsform. För en annan student har kursen varit en ”utfyllnadskurs”, dvs. en kurs man måste bli godkänd i för at gå vidare i sin utbildning.

Examinationsformer
11 av 20 studenter anser att examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. 9 av 20 studenter anser att examinationsformerna gett dem tillräckligt med möjligheter att visa hur väl de uppnått lärandemålen. 7 studenter har lämnat kommentarer i kommentarsfältet. En student uppskattar examinationernas didaktiska förankring i professionen. De andra studenterna har synpunkter på exempelvis grupper där vissa gruppmedlemmar inte tar ansvar, att uppgiftsinstruktionerna borde följas av konkreta frågor som ska besvaras, att tiden för både den muntliga och den skriftliga examinationen är för kort.

Förväntningar på kursen
11 av 20 studenter anser att kursen i liten utsträckning har uppfyllt deras förväntningar. 9 studenter anser att kursen i stor utsträckning uppfyllt deras förväntningar.

Ansvar för eget lärande
6 av 20 studenter anser att kursen inte gett tillräckliga möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande. 14 av 20 studenter anser att kursen har gett dem tillräckligt med möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande. Fyra studenter har lämnat kommentarer i kommentarsfältet. Återigen tas arbetet i icke fungerande grupper upp som en problematisk punkt. Studenten för vilken kursen kändes som en ”utfyllnadskurs” (se Arbetsformer & läraktiviteter) motiverar sitt svar med att hen behövt en återhämtningsperiod efter grammatikkursen.

Övriga synpunkter och förslag på förbättringar
7 av 20 studenter har lämnat övriga synpunkter och förslag på förbättringar. En av dem har skrivit en uppsats på en A4-sida med personliga ris- och ros-kommentarer riktade till kurslärarna i delkurs 2. De andra studenterna har formulerat kritik bl.a. mot kommunikationen kurslärare sinsemellan, den skriftliga examinationen i delkurs 1, otydligheten i uppgiftsinstruktionerna, lärarnas bemötande, grupparbete och gruppexamination.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Efter ordinarie tentamen (15 januari 2023) är 27 av 48 studenter godkända på kursen. Kurslärarna är inte nöjda med detta resultat, men de vet inte heller så mycket om vilka faktorer som har bidragit till de 27 studenternas framgång och därför kan de inte uttala sig om det. Det de kan konstatera är att under delkurs 2 (v. 50-2) har närvaron på föreläsningar och seminarier varit konstant låg.

Analysen av studentsvaren i kursutvärderingen visar att kursen har varit givande för hälften av de studenter som har besvarat enkäten och icke givande för den andra hälften. Analysen av kritiken visar följande problemområden:

- otydliga lärandemål
- otydliga uppgiftsinstruktioner
- fler föreläsningar
- grupparbete och även gruppexamination
- kort tid för examinationer

Studenterna är överlag nöjda med innehållet och kursens praktisk-pedagogiska förankring i delkurs 1. Likaså upplever de att det finns det en tydlig koppling mellan föreläsningar, workshops och det som sedan examineras. Kurslitteraturen och den praktiska tillämpningen upplevs relevant för den kommande professionen. Vad studenterna är mindre positiva till är utformningen och tidsramen för den skriftliga examinationen, som upplevs som alltför stressig. Att skriva en modelltext samt en analys av modelltexten utifrån vilka genretypiska språkliga drag, och därtill diskutera skrivundervisning utifrån olika teoretiska utgångspunkter, är alltför omfattande för en hemtentamen som är låst till 24 timmar. Dessutom kolliderar upplägget med en processorienterad syn på skrivande.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Åtgärd som kurslärarna som håller i delkurs 1:
Genom att lyfta ut momentet modelltext till att vara ett moment som genomförs i workshops, och genom att göra en mindre ändring i lärandemålen, från att **konstruera** till att **analysera**, minskar vi examinationens omfattning. Examinationen kommer istället ersättas av analys och diskussion av en modelltext som lärarna väljer utifrån genretypiska, och icke typiska drag. Istället för hemtentamen kommer examinationen att genomföras som en salstentamen med hjälpmedel (kurslitteratur).

Förslag till revidering av kursplan
Det finns inga sådana förslag just nu.

.