Kursrapport för kursen AS209C HT20

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: Kommunikation, kunskapsutveckling och bedömning
Termin: HT20
Ladokkod:AS209C
Kursansvarig: Manuela Lupsa
Antal registrerade studenter: 45
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 22 (ca 50%)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	utlagd
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	-

Utvärderingsformer
Den formativa kursvärderingen och ev. justeringar av kursschemat sker löpande under kursen genom dialog med studenterna. Denna kursvärdering utgör den summativa kursvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Om kursen i sin helhet

- Alla respondenter anser att kursen är *relevant* eller *mycket relevant* för professionsutbildningen.
- Två respondenter är *totalt missnöjda* med kursen. 20 respondenter är *nöjda* och *mycket nöjda* med kursen. En anledning till missnöje är att kursen gavs digitalt. Delkurs 1 får beröm av en student och samma student tycker att delkurs 2 var förvirrande och att den ställde otydliga krav.
- På frågan *I vilken grad har kursen gett dig förutsättningar för att höja din ämnesdidaktiska och ämnesteoretiska kompetens?* tycker en respondent att kursen inte alls skapat förutsättningar för ökad kunskap och en att den har skapat lite förutsättningar för det. Majoriteten av respondenterna tycker att kursen har gett dem *tillräckligt med* ämneskunskaper eller *i mycket hög grad*.

- Alla respondenter anser att de har fått ökad kunskap för att kunna arbeta på skolor med språklig och kulturell mångfald. Alla utom två anser att de har fått ökad kunskap om anpassning av undervisningen till elevers olika språknivåer.
- Ang. egen arbetsinsats för att klara kursen lyfter majoriteten av respondenterna att den har varit *stor* till *mycket stor*.

Om kursaktiviteterna

- De flesta respondenter tycker att föreläsningarna har bidragit till kunskapsinhämtning.
- De flesta respondenter anser att basgruppsarbetet har fungerat som stöd i lärandet. Fyra av 22 respondenter är missnöjda med hur arbetet i basgruppen fungerat. I de fria kommentarerna förekommer följande förklaringar till detta:
    - basgruppsarbetet via nätet är inte givande
    - basgrupperna måste skifta medlemmar så att nya perspektiv kommer in
    - svårt att planera arbete på tider som passar alla i en grupp

- De lärarledda uppföljningarna av föreläsningarna och av basgruppsarbetet gav respondenterna allt från *lite stöd* till *mycket stöd*. I de fria kommentarerna undrar en respondent om dessa uppföljningar överhuvudtaget funnits. En respondent tycker att det är bra med uppföljningar.
- Tre respondenter anser att kursaktiviteterna inte alls skapat förutsättningar att uppnå kursens lärandemål. 19 respondenter anser att kursen har skapat förutsättningar för att uppnå lärandemålen.

Positiva aspekter med kursen: examinationerna har varit lärorika men mer stöd behövs. Canvas har fungerat väl som informationskälla och som kursplattform, tycker alla respondenter.

Negativa aspekter med kursen: kurstiden för delkurs 2, dvs v 50-2, anses inte vara optimalt. Missnöje uttrycks att kursaktiviteter skulle utföras under veckorna 52-1. Någon respondent tycker att delkurs 2 ska starta en vecka tidigare.

Respondenternas förslag på förbättringsområden

- grupparbete på distans kan minimeras;
- kortare men fler föreläsningar;
- tydligare uppgiftsbeskrivning;
- mer lärartid och stöd;
- mycket kurslitteratur till dk 2. Välj ut det viktigaste och lägg resten som referenslitteratur;
- mer uppföljning av basgruppsarbetet;
- svårt att förstå examinationerna i detalj;
- inga schemalagda kursaktiviteter under v 52-1
- fysiska träffar föredras
- för mycket eget arbete
- fler seminarier behövs
- bättre struktur på Canvas behövs

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Det är glädjande och stimulerande att majoriteten av respondenterna anser att de har fått ökade ämnesteoretiska och -didaktiska kunskaper samt att kursinnehållet är relevant och mycket relevant för deras framtida profession. Examinationerna ger studenterna förutsättningar att tillämpa kursens innehåll och konkretisera detta med hjälp av exempel som är kopplade till en fiktiv undervisning. Många studenter har haft svårt att samordna sig i grupper och strukturera upp sitt arbete och har därför fått stöd med detta.
En del av studenterna har haft svårt att hantera ett reflekterande paper där studenterna ska diskutera och problematisera sina didaktiska val i lektionssekvensen, trots att de skrivit papers i tidigare kurser. Studenterna har fått stöd i skrivandet av en reflekterande text men flera vill ha ännu mer stöd, en sorts skrivprocessstöd, något som inte ryms inom ramen för kursen.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Framgångsfaktorerna som speglas i utvärderingen är studenternas stor till mycket stora arbetsinsats under kursen, mer lärartid, fler föreläsningar, fler seminarier, mer stöd.
Problemområden: kursresursen ska räcka till kursaktiviteterna, en ordinarie examination samt två omexaminationstillfällen. Eftersom grupperna är stora finns det dessvärre inte utrymme för mer lärartid och ännu mer stöd än vad som redan är inplanerat genom de olika kursaktiviteterna. Efter genomförda examinationer och omexaminationer ser vi att ungefär en tredje del av studentgruppen skulle behöva mycket stöd med språkhantering och med det vetenskapliga skrivandet, trots att dessa studenter inte är förstaårsstudenter.

Åtgärdsplan
Angående kurstiden för delkurs 2 (v 50-2) är det svårt att se en lösning på studenternas önskemål eftersom kursen ges på helfart och något jullov har varken studenter eller universitetslärare.

Delkurs 1 har ändrat innehåll och f o m HT21 ska handla om skrivdidaktik. Kanske kan det nya innehållet stötta en del studenter i sitt skrivande. En samsyn och ett samarbete med institutionerna där studenterna läser sitt förstaämne skulle kanske också leda till en åtgärdsplan på längre sikt.

Förslag till revidering av kursplan
Kursplanen har reviderats och HT21 när kursen ges igen kommer den att bestå av en dk 1 om Skrivdidaktik och samma dk 2 som Språk- och kunskapsutvecklande undervisning och bedömning.

.