
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: Litteraturdidaktiska perspektiv och retorik

Termin: 4

Ladokkod: L2564

Kursansvarig: Catarina Economou

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Kontinuerliga samtal och möjligheter till påverkan genom hela kurstiden var metod för den formativa utvärderingen, medan denna utvärdering var den summativa.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

En stor majoritet (43%) av de studenter som deltog i utvärderingen ansåg sig ha uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning och lika många ansåg sig att kursens arbetsformer/läraktiviteter varit stöd i måluppfyllelsen.

En student klagade på grupparbeten då hen inte ansåg att gruppmedlemmarna var tillräckligt aktiva; ” I min grupp läste två av fem medlemmar inte boken vi valt. Min utbildning blir lidande av att behöva samarbeta med personer som inte engagerar sig” medan en annan ansåg att det var mycket givande med gruppdiskussioner och gruppaktiviteter..

43 % av studenterna svarade att examinationsformerna i viss utsträckning gett möjligheter att visa hur väl de nått lärandemålen, medan 29% ansåg att det var i mycket stor utsträckning. En student skriver att hemtentamen fungerade mycket bra. 43% av studenterna (6 st) ansåg att kursen till viss del uppfyllt förväntningar, medan 35% ansåg att de gjort det i stor eller mycket stor utsträckning. Hälften av studenterna ansåg att kursen gett möjligheter till eget ansvar i stor utsträckning.

Kommentarer från studenter:

Jag tyckte kursen var kul! Däremot tycker jag att vi inför seminarier och föreläsningar borde få ett större utrymme att samt presentera själva. Grupparbeten kan vara meningsfulla men en alltför stor del av studenterna tar inte utbildningen på allvar. Tråkigt att diskutera en novell med en grupp som inte läst novellen.

Kursen var väl utformad för de studenter som läst annat en SVE som förstaämne, jag upplevde kursen som upprepning av saker som jag redan har ingått i min utbildning i SVE.

Hade varit bra om man haft alla föreläsningar och seminarier först och sedan avsett de två sista veckorna för gruppuppgifter och seminarier parallellt. Dessutom är det bra att ha alla föreläsningarna och seminarierna innan man sätter igång med grupparbetet, då detta bidrar till att man har en bra grund för grupparbetet. Mvh

Den första delen av kursen var alldeles för mycket att läsa. Man hinner inte läsa allt på så kort tid.

En oerhört bra och intressant kurs, alla tre delar. Ett crescendo där allt vi lärt oss genom året bands samman med en gemensam nämnare.

Tidvis kan jag anse att de kurskamrater som nyligen invandrat kunde fått en större plats. De innehar en superkraft som de inte medvetna om. De vet hur det är att vara en sva elev. Jag förstår att det kan vara svårt att peka ut och plocka ut. Men ibland känt sig lite bortkomna och att de inte ser sin styrka i denna kurs.

Tack för ett fantastiskt läsår!

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursledaren kan instämma i de flesta av studenternas kommentarer (se analys/åtgärder).

Analys

Framgångsfaktorer:

Givande och ”oerhört bra” kurs, positivt med gruppdiskussioner och även bra form för hemtentamen.

Problem:

Alla studenter läser inte de litterära texter som är fokus för grupparbeten, vissa brister i engagemang och i att ta ansvar, något som drabbar de ambitiösa och målinriktade. Någon student som läst sve tycker att det blir en del onödig repetition. Vi lärare bör uppmärksamma de invandrade studenternas erfarenheter mer. Strukturen bör ändras så att det ges mer tid på slutet till examinationen med lektionsplanering och fler föreläsningar inledningsvis.

Åtgärdsplan

Kort sikt:

Införa någon form av ”kontrakt” för grupparbeten, där studenter medvetandegörs om sitt ansvar. Uppmärksamma invandrade studenters erfarenheter av litteraturundervisning/läsning mer, liksom jämföra sve-studenters kursplan med denna även om det blir svårt med större förändringar – detta eftersom sva-studenter behöver en bas som de fåtal sve-studenter redan har.

Ändra struktur i kursens genomförande så mer tid inför examination med lektionsplanering blir tidigare-lagd.

Förslag till revidering av kursplan

Inga i nu-läget