

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Kursrapport AS229C HT2022

Uppgiftslämnare

Robert Walldén Catarina Economou	Datum 20230209
-------------------------------------	-------------------

Bakgrundsinformation

AS229C Svenska som andraspråk och lärande: Text och språk i en föränderlig värld (15 hp)	HT2023
Kurs inom ämneslärarprogrammet	
Kursansvarig lärare: Robert Walldén (delkurs 1) Catarina Economou (delkurs 2)	
Antal registrerade studenter: 22	

En separat utvärdering gjordes för varje delkurs eftersom de skiljer sig väsentligt åt till innehåll och form.

Delkurs 1: Språkliga perspektiv på undervisning och kunskapsutveckling, 7 hp

Kursledare: Robert Walldén

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 6 (27,2 %)
Tidig dialog: Samtal i helgrupp under första undervisningsveckan
Formativ kursvärdering: Samtal i helgrupp under första undervisningsveckan
Summativ kursvärdering: En enkät skapad i Reflex vid delkursens slut.
Återkoppling till studenter: Anslag på kurssidan (Canvas)
Publicering av kursrapport: Kurssidan (Canvas)

Lärarperspektiv

Resultat: Av de 20 studenter som lämnade in skriftliga projektplaner erhöll 7 väl godkänt betyg medan 6 erhöll godkänt betyg. Resterande studenter (7 st) bedömdes inte uppnå målen. Av de sex studenter som besvarade enkäten angav fyra positiva svar (4-5 av 6) medan två gav negativa svar gällande uppfyllande av lärandemålen (2-3 av 6). Kritiska kommentarer efterfrågar mer undervisning och en tydligare länkning mellan föreläsningarna och vad som bedöms. En tydligare länkning efterfrågas även när det gäller litteraturen, där vissa studenter efterfrågar sådan som visar hur man skriver en projektplan. Flertalet respondenter uttryckte sig tveksamma eller negativa till litteraturen. Studenterna var mer positiva till kursmaterialet som har publicerat på Canvas samt till examinationerna, där dock mer stöttning efterfrågades. Det lyftes fram som positivt att en exempeltext publicerades efter förfrågan och att den med fördel kunde ha erbjudits direkt. Flertalet av respondenterna (5 av 6) uttrycker ett missnöje med kursen som helhet. Detta skiljer sig mot föregående kurstillfälle då flertalet var positiva. En av de kritiska rösterna lyfter fram att personlig handledning hade hjälpt, medan två andra lyfter att de gärna hade sett ett annat innehåll, till exempel grammatik. En student menar att examinationen av projektplanen felaktigt motiverades genom hänvisning till att den kunde användas i ett examensarbete eftersom studenterna skriver arbetet i ett annat ämne än svenska som andraspråk. Studenten verkade alltså inte uppfatta kunskap om att utforma en projektplan som överförbar mellan ämneskontexter.

Analys: Det är mycket vanskligt att dra slutsatser utifrån den summativa utvärderingen eftersom så få av studenterna svarar. Bland de som svarade verkade dock kursen inte ha landat på det sätt som önskades. I examinationslösningarna ser vi att många studenterna har använt sig av den litteraturen och undervisningsträffarna på avsett sätt, genom att hämta inspiration från andra studier, formulera egna fungerande frågeställningar om lärande i och på ett andraspråk samt att ta stöd i relevanta teoretiska och metodologiska utgångspunkter. Upplevelsen bland lärarna är också att de teoretiska och metodologiska utgångspunkterna behandlades under undervisningsträffarna utifrån hur de togs i bruk av olika forskare. Studenternas svar tyder på att avsikten med litteraturen och undervisningsträffarna kunde ha förtydligats i relation till studenternas uppgift att skriva en projektplan, så att studenterna i sitt skrivande fäster större avseende vid de teoretiska och språkdidaktiska perspektiv som är i centrum för kursen. Det innebär att kraven på formuleringar av forskningsfrågor och metodologiska ställningstaganden tonas ned. En förändring som gjordes jämfört med förra kurstillfället var att grupphandledning genomfördes i stället för individuell handledning. Förändringen skedde på grund av begränsade resurser i förhållande till en relativt stor studentgrupp. Utvärderingen tyder på att en individuell handledning hade uppskattats.

Sammanfattningsvis verkar det som att den breda ingången till undervisning i och på ett andraspråk inte uppskattades. Även om antalet respondenter är mycket få delar lärarlaget uppfattningen att litteraturen och kursinnehållet behöver smalnans av mot språk- och kunskapsutveckling inom sva-ämnet. En försvårande organisatorisk aspekt var att kursledarens mycket begränsade resurs.

Åtgärdsplan: Det föreslås att delkursen revideras så att fokuset hamnar på forskning om undervisning om centralt innehåll i sva-ämnet. Detta föranleder mindre ändringar i litteraturlistan. Examinationsupplägget med skrivande av en projektplan kvarstår men med individuell handledning och tydligare länkning mellan undervisning och examinationsuppgift. Ett undervisningspass ägnas åt att gemensamt analysera exempel på projektplaner. Ändringarna genomförs inför kommande kurstillfälle.

Delkurs 2 Skönlitteratur i språk- och kunskapsutvecklande undervisning.

Bakgrundsinformation

Kursansvarig: Catarina Economou

Antal registrerade studenter: 22

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Denna kursvärdering utgör den summativa kursvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Tre (av sex) studenter anser att de uppnått lärandemålen för delkurs 2 i stor utsträckning och fem anser att kursen har ett mycket högt värde som en del av ämnesläroarbete. En majoritet av studenterna anser att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i deras lärande i stor och mycket stor utsträckning, liksom att kursträffarna har högt värde i relation till kursmålen. En student skriver: "Skulle uppskatta några seminarieuppgifter eller mindre basgruppsarbeten som komplement till föreläsningarna och en annan: Något mer utrymme för metodik i förhållande till skönlitteratur. Hur-frågan. Annars mycket bra".

Studenterna värderar kurslitteraturen högt i förhållande till lärandemålen. En student skriver: "Bra urval. Lagom lästakt. Uppskattat att läsa skönlitteratur över julen. Behåll det gärna så. Hade varit uppskattat med något verk som har tydligare fokus på litterära analysbegrepp".

Studenterna ansåg att examinationen var mycket väl utformad i förhållande till kursmålen, men var kritiska till den skriftliga uppgiften: "Pm:et var för kort för att kunna få med allt man tog upp på examinationstillfället. Det var svårt att få beröra alla lärandemål i pm:et och texten blir därför styligt. Skulle vara bättre ifall pm:et skulle vara längre eller ifall man kunde få skicka in sitt manus". "Mycket bra. PM som beskrivning till den skriftliga biten dock något missvisande".

5 (av 6) studenter var mycket nöjda med delkursen; Supernöjd med delkursen, det har varit intressant, spännande och jag har kunnat utveckla mitt tänkande kring

arbete med skönlitteratur och har kunnat utveckla en tydligare förståelse för vad som kan vara svårt utifrån ett andraspråksperspektiv.

Åtgärdsplan

Ett skönlitterärt verk ska läggas till för en gemensam analys.

Lägga till ytterligare seminarieuppgifter efter föreläsningar.

Istället för ett PM ska (tal)manus skickas in.

Ingen revidering av kursplanen behövs för delkurs 2, däremot behöver kursguiden ändras enligt ovan nämnda åtgärder.