

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Kursrapport AS229C HT2022

Uppgiftslämnare

Robert Walldén Catarina Economou	Datum 20240122
-------------------------------------	-------------------

Bakgrundsinformation

AS229C Svenska som andraspråk och lärande: Text och språk i en föränderlig värld (15 hp)	HT2023
Kurs inom ämneslärarprogrammet	
Kursansvarig lärare: Robert Walldén (delkurs 1) Catarina Economou (delkurs 2)	
Antal registrerade studenter: 17	

En separat utvärdering gjordes för varje delkurs eftersom de skiljer sig väsentligt åt till innehåll och form.

Delkurs 1: Språkliga perspektiv på undervisning och kunskapsutveckling, 7 hp

Kursledare: Robert Walldén

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 6 (35 %)
Tidig dialog: Samtal i helgrupp under första undervisningsveckan
Formativ kursvärdering: Samtal i helgrupp under första undervisningsveckan
Summativ kursvärdering: En enkät skapad i Reflex vid delkursens slut.
Återkoppling till studenter: Anslag på kurssidan (Canvas)
Publicering av kursrapport: Kurssidan (Canvas)

Lärarperspektiv

Resultat:

Av de 13 studenter som lämnade in skriftliga projektplaner (examination del 2) erhöll 5 väl godkänt betyg medan 7 erhöll godkänt betyg. En student bedömdes inte uppnå målen, medan övriga (3 st) ej lämnade in. Samtliga studenter genomförde den muntliga delen av examinationen med tillfredsställande resultat. Av de sex studenter som besvarade enkäten uppgav 5 av 6 studenter att de hade uppnått målen till hög eller mycket hög grad, medan en uppgav ”i mycket låg grad. Fyra av de svarande anger kursens värde som en del av en ämneslärarutbildning som ”ganska högt” eller ”mycket hög”, medan två är mer kritiska. Flertalet av studenterna är även positiva till kursträffarnas värde, litteraturen och examinationens utformning. Fem av sex svarande är även nöjda med delkursen som helhet. En student tycks genomgående ge kursen bottenbetyg.

Fritextkommentarerna var få men uttrycker uppskattning för kurslitteraturen och seminarierna. En student efterlyser dock ett starkare fokus på att ”diskutera vetenskapliga artiklar och dess teoretiska ramverk, metod och resultat ... snarare än innehåll” samt på artiklarnas struktur.

Analys:

Det är mycket vanskligt att dra slutsatser utifrån den summativa utvärderingen eftersom så få av studenterna svarar. Bland de som svarade verkade dock kursen uppskattas i mycket högre grad än vid förra tillfället, vilket tyder på att åtgärder

som vidtogs efter förra kursgivningen har fått önskad effekt. Detta innebar individuell handledning och tydligare länkning mellan undervisning och examinationsuppgift, samt ett undervisningspass som ägnades åt att gemensamt analysera exempel på projektplaner. Mindre ändringar i litteraturlistan hade också genomförts för att stärka fokuset på sva-undervisning. Dock efterlyste en student en ännu starkare länkning mellan kursträffar och examination, vilket tas i beaktande om kursen ges på nytt.

Åtgärdsplan:

Kursträffar föreslås ha ett större fokus på att analysera till exempel metod och teoretiska utgångspunkter som en del av en vetenskaplig framställning.

Kopplingen mellan artiklarnas form och deras didaktiskt relevanta innehåll kan då studeras mer fördjupat.

Delkurs 2 Skönlitteratur i språk- och kunskapsutvecklande undervisning, 8 hp.

Kursledare: Catarina Economou

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 9 (53%)

Tidig dialog: Vid kursintroduktion

Formativ kursvärdering: Kontinuerligt

Summativ kursvärdering: En enkät skapad i Reflex vid delkursens slut.

Återkoppling till studenter: Anslag på kurssidan (Canvas)

Publicering av kursrapport: Kurssidan (Canvas)

Lärarperspektiv

Resultat:

9 studenter erhöll betyget väl godkänt i det sammanvägda betyget (muntlig och skriftlig del), medan 7 fick godkänt. En student deltog inte p g a sjukdom. En majoritet (55%) av studenterna ansåg att de uppnått lärandemålen och en stor majoritet (89%) ansåg att kursen vara av mycket högt värde som en del av ämnesläro-utbildningen. 67% av svaren visade att studenterna ansåg att kursträffarnas innehåll, litteratur och kursmaterial på Canvas var av mycket högt värde och 78% tyckte att examinationens utformning var av mycket högt värde i relation till lärandemålen.

En student saknade litteratur som handlade om bedömning och en annan saknade litteratur om litteraturanalys. Ytterligare en student efterlyste en mer djuplodande föreläsning om receptionsteorier.

Gällande examinationsformen var en student kritisk till att för stor vikt lades vid den skriftliga delen. I övrigt fanns många positiva kommentarer om examinationen och om kursen som helhet.

Analys:

I tidigare utvärderingar har kursen fått positiv respons och så blev det även i denna omgång. Den ändring som gjorts i förhållande till tidigare kurser var att ett PM byttes ut som ett talmanus som inlämning, vilket fungerade bättre. Dock blir examinationsformen (skriftlig del) krävande i förhållande till kursresursen.

Åtgärdsplan:

Den skriftliga inlämningen bör bli mindre omfattande. En mer djuplodande föreläsning om olika receptionsteorier ska ges vid nästa kurstillfälle och även en tydlig metod för litteraturanalys ska presenteras (dock görs detta redan vid gemensam analys av noveller, men kan tydliggöras).