
Kursrapport

Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: Interkulturalitet, flerspråkighet och ämnesrelaterat skolspråk

Kursens kod: AS230C, delkurs I: Delkurs 1 (7 hp): Svenska som andraspråk: Språklig variation och interkulturella perspektiv

Termin: HT25

Ladokkod: L4941, UL046

Kursansvarig: El Mostafa Oubejji

Antal registrerade studenter: 18

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den formativa kursvärderingen genomfördes muntligt i slutet av varje seminarium. Studenterna gavs möjlighet att kommentera upplägg, arbetsbelastning och litteratur. Läraren sammanfattade diskussionerna muntligt.

Den summativa kursvärderingen genomfördes via Malmö universitets digitala enkätverktyg (Reflex/ Canvas) efter kursens avslutning. Därutöver inkom viss spontan skriftlig feedback via e-post från enskilda studenter i samband med skrivuppgiften.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fyra av arton studenter besvarade den summativa kursvärderingen. Deras svar var övervägande kritiska mot kursens upplägg och vissa delar av innehållet som upplevdes som repetitivt från tidigare kurser i programmet. Studenterna upplevde arbetsbelastningen som ojämn, särskilt i samband med skrivuppgiften som upplevdes som icke avancerad nivå uppgift. Flera efterfrågade fler konkreta exempel på hur elevers språk kan bedömas och analyseras, och önskade att litteraturen uppdaterades. Några uttryckte också önskemål om mer lärarledd undervisning i form av föreläsningar.

Samtidigt har flera studenter i informell kommunikation uttryckt uppskattning för seminariediskussionerna, den utförliga återkopplingen på skrivuppgifter samt den kompletterande litteratur som läraren tillhandahållit under skrivprocessen.

Sammanfattning av läroplanens utvärdering

Kursen bedöms i grunden ha ett relevant och ändamålsenligt innehåll, men litteraturen är delvis föråldrad och behöver uppdateras. Det finns en samsyn om att hela fördjupningsterminens kurser bör ses över för att säkerställa bättre progression och tydligare koppling mellan kurserna. Seminarieformen bedöms som lämplig för kursens mål, men det finns behov av en tydligare introduktion till arbetssättet och kursens struktur för studenterna. Kursansvarig bedömer att kursens genomförande har fungerat väl med god studentaktivitet, omfattande återkoppling och kontinuerlig dialog både i slutet av varje seminarium, via anslag på Canvas och genom mejlkonversationer

under skrivprocessen. Samtidigt instämmer kursansvarig i behovet av moderniserad litteratur och en tydligare struktur i kursens upplägg.

Analys

Den låga svarsfrekvensen i den summativa kursvärderingen gör att resultaten måste tolkas med försiktighet. De inkomna svaren pekar dock på några återkommande utvecklingsområden: upplevelsen av ojämn arbetsbelastning, önskan om mer varierad litteratur, och önksemål om fler lärarledda undervisningstillfällen.

Samtidigt visar formativ återkoppling och informell studentrespons att många studenter uppskattat det aktiva samtalet kring litteraturen och den omfattande skriftliga feedbacken på skrivuppgifter. Kursens styrkor kan därmed sägas vara lärarens engagemang, den kontinuerliga formativa dialogen och fokus på studentaktivitet. Utvecklingsområdena rör främst materialstruktur, litteraturens aktualitet och fler lärarledda undervisningstillfällen.

Åtgärdsplan

Kort sikt. Litteraturlistan ska revideras och kompletteras med mer aktuell forskning och relevanta studier. Canvasstrukturen ska förtydligas genom tydligare mappar, läsanvisningar och samlad information om uppgifter. Skrivuppgiften ska introduceras tidigare med en modell eller ett exempel som visar disposition och bedömningskriterier. Kursen ska inledas med en tydligare genomgång av kursupplägg, seminarieform och förväntningar på studenternas förberedelser. Ytterligare undervisningstillfällen kan inte läggas till eftersom antalet timmar för delkursen är fastställt. De undervisningstillfällen som redan finns kommer i stället att omformas till mer lärarledd undervisning, medan studenternas aktiva arbete och diskussioner kring litteratur och centrala begrepp flyttas över till Canvas.

Lång sikt. Hela programmet bör ses över för att undvika repetition och säkerställa tydlig progression mellan kurserna från programstart till programslut.

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen bör revideras genom att uppdatera litteraturlistan och inkludera mer aktuell forskning samt relevanta studier för att stärka kursens relevans och förankring i dagens forskningsläge. Undervisningsformen bör förtydligas som seminariebaserad, samtidigt som balansen mellan seminariebaserade moment och lärarledd undervisning ses över för att säkerställa tydlighet och progression för studenterna. Kursplanen bör även tydliggöra studenternas ansvar för förberedelse och aktivt deltagande.

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: Interkulturalitet, flerspråkighet och ämnesrelaterat skolspråk

Kursens kod: AS230C dk2

Termin: HT25

Ladokkod: L4941, UL046

Kursansvarig: Cristina Nordman

Antal registrerade studenter: 18

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det är endast fyra studenter som har svarat på enkäten. Dessa studenter uttrycker att mycket av det som tas upp i kursen känns igen och att en del upprepningar/överlappningar finns gällande innehållet. Vidare uttrycker studenterna att de önskar mer föreläsningstid. Workshopparna anser studenterna har varit givande även om innehållet i dessa inte har varit särskilt krävande.

Gällande den muntliga examinationsformen uttrycker studenterna att 15 min är alldeles för kort tid för att de skulle kunna visa sina kunskaper i ämnet. Studenterna anser att det blir svårt att visa någon djupare teoretisk förståelse på så kort tid.

Sammanfattning av lärlagets utvärdering

Lärlaget anser att delkursen till stora delar är fungerande. Det man i lärlaget vill se över är progressionen mellan denna delkurs och AS231 dk2 (Skrivdidaktikkursen). Kurserna bör bygga på varandra där

den ena kursen är på grundnivå och den andra på avancerad nivå. I lärarlaget vill vi se över litteraturlistan och ta bort eventuella upprepningar och uppdatera med nyskrivna artiklar och avhandlingar. Vidare ska vi fundera över examinationsformen för att komma åt studenternas upplevelse av att inte riktigt kunna visa sina kunskaper.

Analys

Utifrån det som studenterna uttrycker och det vi i lärarlaget har uppmärksammat, kommer mindre revideringar av delkursen göras.

Åtgärdsplan

Förslag på mindre revideringar av delkursen lämnas in till kursplanenämnden i början av VT2026.

Förslag till revidering av kursplan

Revidering av litteraturlistan

Se över examinationsformen

Se över innehållet och delkursens upplägg

.