
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: Skrivande och kultur

Kursens kod: AS231C

Termin: HT24

Ladokkod: AS231C

Kursansvarig: Hanna Sandgaard Ekdahl delkurs 2

Antal registrerade studenter: 57

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4-dk1

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17-dk17

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	när kursen ges nästa gång

Utvärderingsformer

Summativ utvärdering har skett i samtal på kursens avslutande seminarium samt i en skriftlig kursvärdering på Canvas. De summativa resultaten används formativt genom att de framkomna åsikterna beaktas när den framtida kursgivningen planeras.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar Om kursen i sin helhet

Delkurs 1: Om kursen som helhet har uppfyllt studenternas förväntningar svarade en respondent i liten utsträckning och en respondent i god utsträckning medan 2 i mycket stor utsträckning. Respondenterna svarade att kursupplägget var bra och lärorik kurs, enligt kommentar.

Delkurs 1: Endast 4 respondenter har besvarat enkäten. En respondent anser sig ha uppnått delkursens lärandemål i mycket stor utsträckning, 2 i stor och 1 i god utsträckning. Respondenterna förväntningar på kursen varierar mellan liten, god och mycket god utsträckning.

Endast 4 av 57 studenter har besvarat enkäten.

Delkurs 2: 11 av 17 studenter skriver att de anser sig ha nått lärandemålen i stor eller mycket stor utsträckning. Dock är studenterna mer kritiska till det stöd de har fått i att uppnå lärandemålen. Här placerar sig studenterna i mitten och flera menar att de inte fått tillräckligt med stöd. De önskar fler föreläsningar och fler workshops där de får öva på att analysera texter. Vi har lagt in 2 workshops under kursen och behöver fundera över hur vi kan använda timresursen mer effektivt så att vi kan erbjuda studenterna ett bättre stöd inför nästa tillfälle kursen ges.

Majoriteten av de svarande anser inte att kursen levt upp till förväntningarna. Samtidigt skriver de att det har varit bra att vi har tagit oss tid att besvara deras frågor och att kursens innehåll kändes meningsfullt.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Delkurs 1: Svårt att sammanfatta då endast 4 respondenter som besvarat enkäten.

Delkurs 2: Ca 2/3 av studenterna klarade salstentamen vilket överensstämmer med tidigare kurstillfällen.

En sammanfattande kommentar och slutsats är att kursen ligger fel i utbildningen. Studenterna behöver viss grundläggande kunskap om språk och grammatik innan de läser och analyserar texter enligt SFL. Studenterna med svenska som förstaämne har haft mycket lättare att tillgodogöra sig innehållet i kursen. Tidigare år har kursen fått mycket bättre omdömen i utvärderingar. Om kursen ska ges som en första kurs inom ämneslärarutbildningen i svenska som andraspråk krävs ett annat upplägg med workshops som behandlar SFL-grammatiken och inte går rakt på textanalys.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Delkurs 1: Analysen bygger på 4 respondenter av 57 därmed blir det svårt med analys. Kursen bygger på examinationer, en salstentamen och en hemtentamen. Alla har klarat salstentamen och majoriteten har klarat hemtentamen.

Respondenterna i delkurs 2 är kritiska till basgruppsarbetet. De anser att basgrupperna varit för stora och att kunskapsnivån inom gruppen varit för ojämn, och menar att arbetet i basgruppen inte tillförde särskilt mycket. De önskar en annan typ av examinerande seminarium som ger större möjlighet för individuell bedömning.

De menar därtill att kursens examinationsformer har begränsat dem i att redovisa sin kunskap. De anser att det blir alldeles för stressigt att analysera 2 modelltexter på tid och att de sannolikt hade kunnat göra bättre ifrån sig om de endast hade behövt analysera en text. Samtidigt står det i lärandemålen att studenterna ska kunna analysera och jämföra textypiska drag i olika basgenrer.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Delkurs 1 behöver inga åtgärdsplan förutom att se över deltagandet i kursutvärdering.

Studenterna i delkurs 2 behöver viss grundläggande kunskap om språk och grammatik innan de läser och analyserar texter enligt SFL.

Om delkurs 2 ska ges som en första kurs inom ämneslärarutbildningen i svenska som andraspråk krävs ett annat upplägg med workshops som behandlar SFL-grammatiken och inte går rakt på textanalys.