
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: Skrivande och kultur

Kursens kod: AS231C programkurs

Termin: HT25 delkurs 1 + delkurs 2

Ladokkod: L5999

Kursansvarig: Bassam Ahmad

Antal registrerade studenter:45

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7 i delkurs 1 och 7 i delkurs 2

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Medan kursen ges

Utvärderingsformer

Summativ utvärdering har skett i samtal på kursens avslutande seminarium samt i en skriftlig kursvärdering på Canvas. De summativa resultaten används formativt genom att de framkomna åsikterna beaktas när den framtida kursgivningen planeras.

Sammanfattning av studenternas kursvärdering delkurs 1

Har kursen uppfyllt studenternas förväntningar?

Majoriteten av studenterna är nöjda med kursen som helhet

- Tre respondenter anger "mycket stor utsträckning" och en "stor utsträckning".
- Två respondenter anger "mindre stor utsträckning" och en "god utsträckning".

Positivt att studenterna upplever i huvudsak att lärandemålen har uppnåtts, med majoriteten i stor eller mycket stor utsträckning. Dock finns viss kritik gällande föreläsningarnas kvalitet som bedöms som varierande, där vissa var användbara medan andra upplevdes som upprepning. Arbetsformerna har fått

blandade omdömen och anses inte alltid ha stött lärandet optimalt. Examinationsformerna bedöms som ojämnta; duggan upplevdes som enkel, litteraturseminariet som bristfälligt och tentamen som väl utformad men med för kort tidsram. Ansvar för eget lärande har bedömts positivt.

Förbättringsförslag inkluderar tydligare struktur för seminarier, längre tid för tentamen och införande av examinerande seminarium. Samlad bedömning: Kursen har i huvudsak uppfyllt förväntningarna men behöver förbättringar i arbetsformer och examination.

I Vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål

- Fem studenter upplever att de uppnått målen i stor utsträckning, två i mycket stor utsträckning.
- Respondent kommentar: Föreläsningarna upplevdes som varierande i kvalitet. Vissa var mycket användbara, medan andra kändes som upprepning av litteraturen och mellan föreläsare.

Arbetsformer och läraktiviteter

Blandade upplevelser:

- Två respondenter i god utsträckning, en i mer god utsträckning, tre i mindre stor utsträckning, en i mycket stor utsträckning.
- Indikerar att arbetsformerna inte alltid stödde lärandet optimalt.

Examinationsformer

Upplevelserna är splittrade:

- En respondent i mycket liten utsträckning, tre i mindre stor utsträckning, en i god utsträckning, en i stor utsträckning, en i mycket stor utsträckning.

Respondent kommentarer:

Önskemål om seminarium som examinerar lärandemål.

Dugga upplevdes som onödigt enkel.

Litteraturseminariet ansågs bristfälligt (fokus på personliga erfarenheter, inte frågor).

Tentamen var väl utformad men tidsramen för kort för att utveckla svar med källhänvisningar.

Ansvar för eget lärande

- Tre respondenter anger mycket stor utsträckning, en stor utsträckning, två mindre stor utsträckning.
- Förbättringsförslag

Inför examinerande seminarium kopplat till lärandemål.

- Förbättra litteraturseminariets struktur och fokus.
- Se över tidsramen för tentamen för att möjliggöra mer utvecklade svar.

Samlad bedömning: Kursen har i huvudsak uppfyllt studenternas förväntningar och lärandemål, men det finns tydliga förbättringsområden kring arbetsformer, seminarier och examinationstid.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar delkurs 2

Delkurs 2: Samlad bedömning

Kursen har delvis uppfyllt studenternas förväntningar. Styrkor finns i möjligheten till eget ansvar, men svagheter i examinationsformer, tydlighet i instruktioner och kursstruktur. Förbättringar bör fokusera på tydligare kommunikation, fler lärarledda tillfällen och anpassning av examinationsformer. Bedömningen är mer blandad. Få studenter anser att kursen helt uppfyllt förväntningarna. Lärandemålen har uppnåtts i måttlig utsträckning, med kommentarer om knapp tid för inläring. Kursens arbetsformer har fått blandade omdömen, med önskemål om fler lärarledda tillfällen och att salsdigitamen ersätts med hemtentamen. Examinationsformerna upplevs som svaga, med kritik mot otydliga instruktioner, grupparbete och muntlig examination.

Ansvar för eget lärande har bedömts positivt, men grupparbetet upplevdes som problematiskt. Förbättringsförslag omfattar tydligare kursstruktur, anpassade examinationsformer och fler lärarledda moment.

Samlad bedömning: Kursen har delvis uppfyllt förväntningarna, med styrkor i eget ansvar men svagheter i struktur och examination.

Har kursen uppfyllt studenternas förväntningar?

Bedömningen är blandad:

- 3 respondenter anger att kursen uppfyllt förväntningarna i god utsträckning, 2 i mindre utsträckning, och 2 i mindre utsträckning.
- Ingen respondent anger att kursen uppfyllt förväntningarna i mycket stor utsträckning.

Lärandemål

Uppnåendet av lärandemål bedöms som måttligt

- 5 anger på god och stor utsträckning, en i mycket liten utsträckning, medan endast en respondent anger mycket stor utsträckning.
- Kommentar: Vissa studenter upplever att tiden för inläring var knapp.

Arbetsformer och läraaktiviteter

Blandade upplevelser

- 2 respondenter anger mindre och tre god utsträckning, två respondenter anger i stor utsträckning.
- Kommentarer: Önskemål om fler lärarledda tillfällen och att salsdigitamen borde ersättas med hemtentamen.

Examinationsformer

Upplevs som svaga

- En respondent anger i mycket liten utsträckning
- Tre respondenter anger mindre utsträckning, och tre anger mellan medel och stor utsträckning, ingen anger mycket stor utsträckning.

Kommentarer

- Otydliga instruktioner för grupparbete (cirkelmodellen).
- Svårigheter med tentamen med källor (ovan metod).
- Kritik mot muntlig examination och bristande tydlighet.

Ansvar för eget lärande

Positivt

- Tre anger mycket stor utsträckning, och två anger stor utsträckning.
- Kommentar: Grupparbetet upplevdes som problematiskt (ojämn arbetsfördelning).

Övriga kommentarer och förbättringsförslag

- Otydlig kursstruktur och motsägelsefulla instruktioner.
- Muntlig examination upplevdes som oklart formulerad och inkonsekvent mellan lärare.
- Förslag: Gör digitamen till hemtentamen eller fokusera på begreppskunskap.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Delkurs 2: ”Lärarlaget är överens om att det har blivit allt svårare att genomföra rättssäkra muntliga examinationer i delkurs 2. Antalet studenter ökar mer än prognoserna förutsett, samtidigt som resurserna minskar. Detta gör att vi måste examinera grupper på sex studenter åt gången, vilket försvårar bedömningen av varje enskild students förmåga.”

Studenterna motstånd mot digital salstenta behöver bemötas. Rätt sätt att bemöta det är inte att ändra examinationsform till hemtentamen. Med bristande resurser som förvårar bedömning av varje enskilds students prestation i examination 1, är det ännu viktigare att kunna förlita sig på att varken AI eller andra hjälpmedel har använts i examination 2.”

Vi kanske också ska tillägga att vi den här terminen strävat efter att bättre möta studenternas synpunkter på stöd inför tentamen med ett tydligare upplägg där vi behandlar metafunktionerna, en i taget vid olika pass. Vi har också strävat efter att allt vi gör, föreläsningar och workshops bättre ska fungera som ett stöd inför den skriftliga salstentamen.

Vi gör vad vi kan med den timresurs vi har. Fler föreläsningar önskas, men vi vill understryka att föreläsningar och workshops i denna kurs går hand i hand. På föreläsningar för studenterna endast teorin förklarad, men sedan måste de kunna omsätta kunskaperna praktiskt och det är detta vi gör på workshoparna.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Analysen baseras på svar från 7 av totalt 45 respondenter i varje kursdel, vilket begränsar möjligheterna att genomföra en djupgående analys. Kursen är utformad med både muntliga och skriftliga salstentamina som examinationsformer. Den muntliga delen har visat sig vara svår att bedöma på individuell nivå, medan den skriftliga examinationen i delkurs 2 uppvisade förbättrade resultat jämfört med föregående år. En sannolik förklaring till detta är införandet av ett reviderat kursupplägg, där flera workshoppar integrerats för att tydligare knyta an till respektive metafunktion i delkurs 2.

Åtgärdsplan

Lärarlaget avser ha en diskussion om att revidera bedömningskriterierna för den muntliga examinationen inför höstterminen 2026. Detta innefattar en översyn av hur stor vikt den muntliga delen ska tillmätas i den slutliga kursbetygsättningen samt en analys av de utmaningar som är förknippade med att genomföra en individuell bedömning.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursplanen reviderades 2025-09-01

