

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

---

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande – Språkstruktur och andraspråksinläring**

**Kursens kod: AS232C**

**Termin: HT25**

**Ladokkod: L6065**

**Kursansvarig: Malin Dareberg och Anders Agebjörn**

**Antal registrerade studenter: 47**

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10**

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Digital, summativ kursvärdering efter genomförd kurs (inklusive examination).

Återkommande, muntlig utvärdering i samband med undervisning under kursens gång.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Sammantaget är studenterna nöjda med kursen som helhet. Medelvärde i den skriftliga, summativa kursvärderingen ligger mellan 4,0 och 5,1 på skalan 0–6.

Lägst medelvärde (4,0) får frågan om i vilken utsträckning studenterna anser att delkursernas examinationsformer har gett dem möjlighet att visa hur väl de har uppnått lärandemålen. Positiva omdömen rör främst struktur och tydlighet, pedagogisk skicklighet hos undervisande personal samt upplägget med föreläsningar och tillhörande workshoppar.

Några studenter uttrycker att innehållet i kursen är för omfattande och att vissa delar, som studenterna uppfattar som svåra, borde få mer utrymme i kursen. Här nämns särskilt uttalsdelen som studenter gärna

hade velat togs upp i en separat kurs.

Tidspress till följd av att delkurs 2 ligger över jul och nyår är också ett återkommande tema i studenternas kursvärdering.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Lärarlaget noterar att skrivtiden på delkurs 2 var för kort, vilket märks i såväl studenternas återkoppling som i tidrapporten från tentamensavdelningen.

Lärarlaget noterar vidare att många studenter upplever uttalsdelen i delkurs 1 som särskilt svår.

Utifrån kursvärderingen från HT24 erbjöds fler läraktiviteter digitalt under v51 – v1, vilket föll väl ut med högre deltagande och större flexibilitet. Samtidigt upplever vi fortfarande att kurser som ligger över jul och nyår blir mycket tidspressade då många undervisningsdagar faller bort på grund av röda dagar. Vi tycker inte att det är optimalt att ha kursintroduktion för en ny delkurs 22 december, vilket blev fallet under kursgivningen HT25.

### **Analys och åtgärdsplan**

I delkurs 1 sker en omfördelning av timmar. Färre timmar läggs på den del som handlar om lexikon så att fler timmar kan läggas på fonologi-delen (uttal). Vi hade egentligen velat erbjuda en kurs om minst 5 hp på fonologi men då det utrymmet inte finns i nuläget omfördelar vi kursinnehållet utifrån tillgängliga timresurser.

Det låga medelvärdet för frågan om möjligheter att visa vad man har lärt sig tror vi beror på att många tyckte att skrivtiden på examinationen i delkurs 2 var för kort. Detta kunde vi också se på att många frågor inte var besvarade, även av studenter som i övrigt verkade ha koll på kursinnehållet. Skrivtiden för den skriftliga examinationen i delkurs 2 förlängs därför från 3 till 4 h.

För att minska tidspressen under delkurs 2 (som har legat över jul och nyår) överväger vi ett upplägg där båda delkurser undervisas fram till cirka 10 januari och att examinationerna för båda delkurser ligger under kursens sista vecka. Vi ser en fördel med ett sådant upplägg eftersom kurserna har mycket med varandra att göra och därmed delvis kan läsas parallellt. Mycket av kursinnehållet i delkurs 1 tränas och befästs i delkurs 2.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.