
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Delkurs 1:

**Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: Litteracitetsutveckling och språkfo-
kuserat lärande ur ett andraspråksperspektiv, delkurs 1**

Termin: VT25

Ladokkod: L5854

Kursansvarig: Zeljka Prelevic

Antal registrerade studenter: 52

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	Sätt X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X

Utvärderingsformer

Under kursens gång har vi vid några tillfällen låtit studenterna reflektera över kursens innehåll. Vi har också genomfört en muntlig och en skriftlig utvärdering.

Muntligt 21 feb 2025:

Bra – intressant innehåll; uppskattat att man kan komma ut och observera en lektion, lagom många träffar, intressanta föreläsningar

Mindre bra – inga examinationslösningar att titta på, obligatoriska tillfällen skapar stress, nervöst med tentan i Inspira

Skriftligt v8 2025 via Reflex:

Det är generellt svårt att få studenterna att svara på enkäten. I ämneslaget har vi försökt genomföra kursvärderingar vid olika tillfällen, både genom att endast skicka ut länken och genom att ge studenterna möjlighet att utvärdera på plats. Trots det är det fortfarande få studenter som svarar på enkäten. Vi fick 9 svar i år vilket innebär att det inte går att dra några ordentliga slutsatser utifrån dem.

Över lag är studenterna nöjda med kursen. Studenterna tycker sig i stor utsträckning ha nått lärandemålen. Majoriteten är också nöjd med lärandeaktiviteter och våra föreläsningar. En student skriver: ”Väldigt bra arbetsformer under kursen. Bra upplägg på arbetsuppgifter i basgrupperna.” En annan skriver: ”Gillar att ni har tagit in två gästföreläsare!”

Studenterna är nöjda med kursen som helhet och anser att de har fått ta ansvar för sitt eget lärande. En student uttrycker att delkursen hade kunnat komprimeras: ”Det känns som om att vi har haft mycket tid mellan föreläsningar”.

Studenterna är över lag positiva och konstruktiva i sina kommentarer. Examinationernas utformning tilltalar många studenter: ”Jag gillar att examinationerna bygger på en verklig observation. Kunskapen förankras på ett annat sätt när den går att koppla till egna erfarenheter. De studenter som är kritiska gällande examinationer är det framför allt pga att det inte finns några exempel tentor att få tag på eftersom kursen är reviderad och ges för första gången 2025. En student uttrycker att hen ”blir pressad vid salstentamen, hade föredragit en hemtentamen.”

Sammantaget är de få studenter som har svarat på enkäten nöjda med delkursens innehåll och utformning. En student skriver: ”Det har varit en viktig delkurs, som jag gärna hade fördjupat mig ytterligare i. Jag tror dock att nästa delkurs ”knyter ihop säcken” på ett bra sätt.” En annan skriver: ”Spännande kurs - inte vad jag hade förväntat mig i min utbildning.”

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Den reviderade delkursen har ett bra upplägg, genomtänkta och varierande läraaktiviteter samt examinationsformer som uppskattas av studenterna. Vissa förändringar som har gjorts i framför allt examinationsformerna är det tidigt att säga något om då alla examinationer inte är rättade. Den skriftliga examinationen har av rättssäkerhetsskäl gjorts om till en digitamen i Inspira. Detta minimerar risken för att plagiera eller använda AI. Studenterna har fått möjlighet att ta med den kurslitteratur som är relevant utifrån det de har valt att skriva om. De har också kunnat ha med sina ppt som ett underlag eftersom den skriftliga examinationen utgår ifrån en lektionsobservation som presenterades i den muntliga delen.

I delkursen finns det två obligatoriska workshoppar. Syftet med dessa är att bearbeta kursinnehåll och hjälpa studenterna att utveckla en större förståelse för hur man kan arbeta med att utveckla elevernas litteracitet. I en av dessa arbetar man med akademisk litteracitet och studenterna ges möjlighet att utveckla sina kunskaper gällande akademiskt skrivande.

Analys

I lärarlaget är vi överens om att vi behöver göra vissa mindre revideringar inför nästa omgång. De obligatoriska momenten i kursen har lett till merarbete eftersom hälften av studenterna inte har deltagit i dem. Trots extra insatta tillfällen finns det fortfarande studenter som inte har deltagit i alla obligatoriska moment. Det finns inga resurser för att fortsätta ge möjlighet till olika kompletteringar. Detta för att studenterna i kursen är fler än prognosen angav och inga extra timmar fanns att tilldela. I arbetslaget är vi överens om att det inte är hållbart med obligatorium och därför kommer vi ta bort detta i kursplanen.

Examinationsformerna kommer inte ändras i detta skedde. De upplevs som fungerande. Även om vissa studenter inte föredrar att skriva texter i Inspira ser vi att det är nödvändigt att säkerställa vem som står bakom texten och vilka hjälpmedel som har använts. Studenterna förväntas vara språkliga förebilder för sina elever. I studentgruppen finns det en del studenter som behöver utveckla sin förmåga att läsa och skriva akademiska texter samt utvecklas språkligt.

Förslag till revidering av kursplan

Obligatorium tas bort. Mindre revideringar i litteraturlistan görs.

Delkurs 2:

Kursens namn: Litteracitetsutveckling och språkfokuserat lärande ur ett andraspråksperspektiv: Språkdidaktik för andraspråksundervisning (delkurs 2)

Kursens kod: AS233C och AS247C

Termin: VT2025

Ladokkod: 2501

Kursansvarig: Malin Dareberg

Antal registrerade studenter:83

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Fortlöpande muntlig, formativ utvärdering under kursens gång. Skriftlig kursvärdering vid delkursens slut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Endast 14 av 83 studenter har besvarat den skriftliga kursvärderingen, vilket påverkar reliabiliteten negativt. Studenterna är överlag nöjda med kursen även om enstaka studenter också uttrycker missnöje.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen gavs för första gången våren 2025. Vi tycker att upplägget med teman, föreläsningar och workshoppar fungerade bra men ser att vi kan förtydliga instruktionerna inför workshoppar. Vi vill också se över litteraturlistan. Vi vill ta bort:

*Wallberg, Helena (2019). *Lektionsdesign: en handbok*.

*Zetterholm, Elisabeth & Tronnier, Mechtild (2017). *Perspektiv på svenskt uttal: fonologi, brytning och didaktik*

Vi vill lägga till ny litteratur för det integrerade UV-målet i AS247C och behöver dessutom fundera vidare på lämplig kurslitteratur för grammatikdidaktik.

Åtgärdsplan

Litteraturlistan revideras inför kursgivningen 2025. Instruktioner för workshoppar förtydligas och kommuniceras tidigare till studenterna.

.