
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska som andraspråk och lärande: Litteracitetsutveckling och språkfokuserat lärande ur ett andraspråksperspektiv,

Kursens kod: AS233C **Delkurs 1: Litteracitetsutveckling ur ett andraspråksperspektiv, 10 hp** och **Delkurs 2: Språkdidaktik för andraspråksundervisning, 5 hp**

Kursens kod: AS233C

Termin: VT 2026

Ladokkod: L6066

Kursansvarig: Dk 1 Zeljka Prelevic; DK 2 Malin Dareberg

Antal registrerade studenter: 43

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: Dk 1–18, Dk2 10

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Dk1: Formativ kursvärdering gjordes 26 februari 2026.

Summativ kursvärdering gjordes i Reflex i samband med den sista föreläsningen i delkursen. Enkäten har varit öppen under en veckas tid.

Dk2: Kursen har utvärderats både muntligt genom diskussion i grupper och i helklass samt genom en standardiserad enkät.

Dk1: Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Svarsfrekvens är högre än tidigare (41,86 %) något som signalerar att underlaget är användbart men inte heltäckande. Studenterna bedömer att de nått lärandemålen i ganska hög grad (medel 3,9 på en 6-gradig skala). Föreläsningar/workshops upplevs bara måttligt stödjande (medel 3,2).

Examinationsformerna anses relativt väl ge studenterna möjlighet att visa sina kunskaper (medel 3,9).

Delkursen har i mycket stor utsträckning gett utrymme för eget lärande (medel 5,0).

Det finns en upplevd kvalitetsskillnad mellan föreläsare i delkursen.

Den muntliga kursvärderingen visar att delkursen som helhet upplevs som relevant och innehållsrik. Samtidigt framkommer synpunkter på att kurslitteraturen består av många artiklar och att mängden litteratur upplevs som omfattande. Någon student anser att det är bra med flera olika perspektiv, någon annan uttrycker att ” Litteraturen upplevs som omfattande och delvis uppreppande, vilket ger stress/förvirring”.

Föreläsningar som gavs under den inledande delen av kursen och som handlar om språk- och kunskapsutvecklande arbete, beskrivs som enkla. Det framfördes önskemål om workshops, även under kursens första del, för att ytterligare stärka det praktiska lärandet och öka studenternas engagemang. Likaså efterfrågas dialogiska föreläsningar med en tydlig samtalsstruktur i den inledande delen av delkursen.

Arbetet med litteracitet lyftes fram som särskilt intressant. Den observation som studenterna genomför på sina partnerskolor, och som är direkt kopplad till den muntliga examinationen i kursen, uppskattades av flera svarande och uppfattades som ett värdefullt inslag. Den skriftliga delen av examinationen, som innebär att studenterna skriver en utredande text och fördjupar sig i några av de observerade aspekterna av litteracitetsutveckling hos andraspråks elever, genomförs i Inspira. Studenterna uttrycker önskemål om att examinationsformen ändras till en hemtentamen.

Dk1: Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Litteracitetskursen har reviderats. SKUA har tidigare utgjort en separat kurs, men ingår efter revideringen i litteracitetskursen. Lärolaget bedömer att SKUA-delarna i hög grad är relevanta, men instämmer i att dessa moment behöver förstärkas och vidareutvecklas. Det behöver framgå tydligare på vilket sätt språk- och kunskapsutvecklande arbete är förenat med elevernas litteracitetsutveckling.

Studenternas önskemål om fler workshops är svåra att tillgodose. Samtliga tilldelade timmar i kursen har redan disponerats för undervisning och examinationer. Däremot kan undervisningsformen övervägas, särskilt hur föreläsningar kan göras mer interaktiva och hur samtalen under dessa kan struktureras i syfte att få i gång engagerade diskussioner.

Salstentamen infördes eftersom det i tidigare kursgivningar inte gick att säkerställa att examinationen utfördes självständigt. Studenternas förmåga att uttrycka sig korrekt i enlighet med akademiska konventioner prövas i denna kurs, vilket förutsätter att generativ AI inte har använts i samband med examinationsuppgiften. Lärolaget bedömer därför att salstentamen fortsatt utgör den mest rättssäkra examinationsformen. Utöver denna erbjuds även en muntlig examination, där studenterna ges möjlighet att redovisa sina kunskaper på ett annat sätt.

Litteraturlistan har reviderats och består av relevant och uppdaterad kurslitteratur. Lärolaget bedömer att vissa studenter inte är vana vid att läsa akademiska texter och artiklar. Detta problem löses inte genom att ta bort artiklar från litteraturlistan; i stället krävs mer tid för att tillsammans med studenterna bearbeta kurslitteraturen. En annan viktig förutsättning är studenternas delaktighet. Endast en tredjedel av de registrerade studenterna har närvarat vid undervisningstillfällen med kursens lärare.

Dk1: Analys

Det är glädjande att konstatera att svarsfrekvensen har ökat. För att kunna tillgodose studenternas önskemål om fler workshops hade kursen behövt tilldelas ytterligare resurser. I dagsläget är det inte möjligt att lägga till fler moment. De befintliga kursdelarna kommer dock att fortsätta utvecklas, både avseende den inledande SKUA-delen och kursen i sin helhet. Den konstruktiva länkningen behöver stärkas, och detta är ett arbete som lärarlaget kommer att driva vidare. Examinationsformerna kvarstår i sin nuvarande form.

Dk1: Åtgärdsplan

Litteraturlistan kan ses över ytterligare en gång. Eventuellt kan man justera antalet sidor som ska läsas inför varje träff. Vi behöver dock även i fortsättningen säkerställa att kursinnehållet belyses ur flera olika perspektiv. Likaså bör omfång och nivå på kurslitteratur motsvara kursens omfattning i hp och nivå. Denna delkurs läses av andraämnesstudenter och är på 10 hp.

Förslag till revidering av kursplan

En mindre revidering av litteraturlistan kan vara aktuell.

Dk2: Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna är generellt nöjda. På skalan 1–6 ligger det genomsnittliga svaret mellan 5 och 6 förutom för frågan om examinationsformen, där det genomsnittliga svaret var 4,7. Anledningen till att studenterna inte var lika nöjda med examinationen som med kursen i övrigt var, enligt frisvarsfrågorna, att de korta frågorna inte gav dem möjlighet att visa vad de kan. Någon hade också önskat en muntlig examination. Många av kommentarerna i både den muntliga och den skriftliga (anonyma) utvärderingen lyfter att kursen är "hands on", att det finns en tydlig koppling till yrket, att man lär sig saker som man kommer att ha direkt nytta av i arbetet som lärare. Man lyfter också den tydliga kopplingen mellan föreläsningarna, som är mer teoretiska, och de direkt efterföljande workshoparna där teorierna omsattes i praktiken. Man lyfter att den här typen av kurs är "en bristvara på lärarutbildningen". Man berömmar lärarnas pedagogiska kompetens. Det var roligt att få hålla i undervisningsmoment inför kursarna. Vi får också beröm för den tydliga strukturen på Canvas, där all information om kursen finns samlad på en och samma sida. En kritik handlar om att en av de centrala böckerna, *Explicit ordundervisning*, är svår att få tag på och inte finns tillgänglig på biblioteket.

Dk2: Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Vi lärare känner att kursen blev bättre i år, jämfört med i fjol när vi gav den för första gången (kursen var då helt ny).

Dk2: Analys

Vi är nöjda med att ha lyckats skapa en kurs som låter studenterna jobba hands on med konkret språkundervisning med fokus på ord, uttal och grammatik utifrån teoretiska modeller ofta baserade i kognitionsvetenskap. Vi ser inga större behov av att förändra kursen nu, även om den så klart hade kunnat få mer utrymme i utbildningen. Vi ser behov av att söka efter litteratur om grammatikdidaktik för andraspråksundervisning; den litteratur vi har är i hög grad riktad mot förstaspråksundervisning. Det vi ser i tentan är att studenter som inte har klarat den tidigare kursen om språksystemet (och i viss mån kursen om andraspråksinlärning) har svårt att klara denna kurs; detta är vi nöjda med, eftersom det visar att det finns en progression i utbildningen, på så sätt att denna kurs tydligt bygger vidare på kunskaper som studenterna ska ha tillägnat sig i tidigare kurser.

Dk2: Åtgärdsplan

Be biblioteket köpa in några ex av *Explicit ordundervisning*.

Fortsätt hålla ögonen öppna efter litteratur om grammatikdidaktik för andraspråksklassrummet, gärna på svenska.

Dk2: Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen behöver endast revideras om vi hittar ny och bättre litteratur.

Malmö och Lund, 20 april 2026

