

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Anatomi, fysiologi och sjukdomslära inom biomedicinsk laboratorievetenskap		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA112F	15Hp	1
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Karin Borgström		65

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2026-01-15 - 2026-01-22	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
24	37%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Som anslag i kursen på Canvas
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☒ Presenteras vid kursstart, hur: Vid kursstart på kursintroduktionen
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Skriftlig digitamen för examination av Anatomi och Fysiologi 7,5 hp. 44 studenter skrev tentamen. Efter omtentamina 2 uppnådde 66 % av dessa 44 studenter minst betyg G. Fysiologiska mätmetoder med tillhörande skriftlig laborationsrapport, 4 hp. 40 studenter lämnade in laborationsrapporten av dessa blev 38 studenter (95%) godkända på hela kursen. Skriftlig inlämningsuppgift i sjukdomslära samt muntlig och kamratgranskning, 3,5 hp. 39 studenter lämnade in den slutgiltiga skriftliga uppgiften av dessa blev 82% godkända på hela kursen.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

På grund av relativt låg svarsfrekvens är det svårt att göra en rättvis analys. Muntlig respons under kursens gång gällande anatomi och fysiologi och sjukdomsläran upplevdes dock som positiv. Arbetsbelastningen uppfattas genomgående varje år som väldigt hög med för kort tid för varje organsystem. Det uppfattas även som svårt att avgöra hur mycket detaljer man behöver kunna från kurslitteraturen. Detta drar ner omdömet för en annars rolig och populär kurs avsevärt vilket vi lärare tycker är mycket tråkigt och vi måste se över hur vi kan minska denna känsla. Lärarna får över lag mycket bra omdöme som peppande, pedagogiska och strukturerade. Även Canvas-sidan gällande delkurs 1 och delkurs 3 får beröm som strukturerad och tydlig. De flesta tycker om konceptet med förinspelade föreläsningar när vi pratar med studenterna. Somliga hade dock föredragit att ha traditionella föreläsningar i klassrum och fler träffar på plats även om de tycker att de inspelade föreläsningarna rent innehållsmässigt är bra. Seminarium uppskattas generellt väldigt mycket och det önskas fler.

Delkurs 2 fysiologiska mätmetoder uppskattas väldigt mycket praktiskt, men önskemål om tydligare instruktioner till laborationsrapporten framkommer precis som förra året. Det upplevs även att de behöver mer statistikundervisning inför.

En student framförde synpunkten att lärare bör undvika att använda mobiltelefoner under studenternas muntliga presentationer och säkerställa att telefonerna inte stör genom exempelvis vibrationer. Mobiltelefon används vid presentationerna för tidtagning och vid behov för faktakontroll. Framöver kommer detta, när telefonen behöver användas i undervisningen, kommuniceras så tydligt som möjligt till studenterna.

Studenterna tyckte inte om att PPU-redovisningarna hamnade i samma veva som de muntliga presentationerna i sjukdomslära och önskar att de kommer betydligt tidigare under hösten.

Sammantaget uppfyllde kursen studenternas förväntningar i relativt hög grad (3,8), och studenterna bedömde att de hade uppnått lärandemålen i hög grad (4,2). Examinationsformerna ansågs ge goda möjligheter att visa i vilken utsträckning lärandemålen hade uppnåtts (4,0), där den muntliga examinationen i sjukdomslära fick högst omdöme (4,2). Kursen bedömdes i mycket hög grad ge möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet (5,0). Arbetsbelastningens rimlighet fick ett lägre omdöme (3,2), vilket överensstämmer med de återkommande synpunkterna kring kursens höga arbetsbelastning. Samtliga resultat bör dock tolkas med försiktighet mot bakgrund av den låga svarsfrekvensen och risken för att svaren inte fullt ut representerar hela studentgruppen.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Vi får jobba ännu hårdare programöverskridande med vikten av att dyka upp både på obligatoriska och icke obligatoriska moment, samt vikten av att svara på denna enkät.

Vi kommer att fortsätta med flipped classroom, då majoriteten av studenterna uppskattar denna pedagogiska form. Det är svårt att tillgodose allas behov och logistiskt och resursmässigt kommer denna form inte att ändras. Vi tror också mycket på detta pedagogiska upplägg och möjligheten att repetera på ett helt annat vis både under kursens gång och om man får omtentamina. Det

framkommer även som positivt från studenter att konceptet är bra för att sätta lite "press" att hålla sig i fas och det medför struktur i hur man ska lägga upp sin studieteknik. Fler seminarium önskas vilket tidsmässigt tyvärr inte är möjligt att klämma in i ett redan späckat schema. Däremot ska vi lärare ses och se över hur vi kan minska arbetsbelastningen genom att ta bort vissa moment utan att ta bort alltför väsentliga delar. Tydliggörandet av detaljer man behöver lära sig och inte kan vara en stor viktig nyckel till större framgång för studenterna.

Det framfördes klagomål på laborationsrapporten instruktioner och tydlighet redan förra året. Instruktionerna ska förbättras ännu mer och bli ännu tydligare. En ny lärare är planerad att hålla i denna kurs och hon är insatt i klagomålen och därmed medveten att hon ska lägga stor vikt vid detta.

Lärare kommer fortsätta att ha mobiltelefon (utan vibration) för möjligheten att hålla koll på tid för presentationerna och snabbt kunna kolla upp fakta som låter tvivelaktig under muntliga presentationer. Detta kommer att tydligt kommuniceras till studenterna före presentationerna.

PPU kommer i nästa kurs att tidigareläggas och inte sammanfalla med sjukdomsläran.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	260910