

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Biomedicinsk laboratorievetenskap: Anatomi, fysiologi och sjukdomslära		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA122D	15hp	2
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Karin Borgström		56 (endast 50 deltog i kursen)

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2022-06-03 - 2022-06-10	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
30	54% (60% eftersom endast 50 deltog aktivt)

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
<input type="checkbox"/> Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
<input type="checkbox"/> Via mail (på annat vis än ovan), hur:
<input checked="" type="checkbox"/> Canvas, hur: Via anslag med uppmaningen att återkoppla inom 7 dagar om synpunkter finns.
<input type="checkbox"/> Dialog i klassrummet, hur:
<input type="checkbox"/> Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
<input checked="" type="checkbox"/> Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt vid den obligatoriska kursintroduktionen
<input type="checkbox"/> Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

<p>Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.</p>
<p>Skriftlig digitamen för examination av Anatomi och Fysiologi 7,5 hp. Efter omtentamina 2 uppnådde 52% av studenterna minst betyg G. Två studenter anmälde till disciplinnämnden pga misstänkt fusk under salstentamen. Laboration med tillhörande skriftlig laborationsrapport, 2 hp. 49 av 50 studenter blev godkända på det praktiska momentet, 38 studenter blev även godkända gällande den skriftliga rapporten.</p> <p>Skriftlig stor portfolio i sjukdomslära, 4 hp. 80% uppnådde minst betyg G på uppgiften. Två studenter anmälde till disciplinnämnden pga misstänkt plagiat. Mer undervisning från biblioteket och lärare infördes gällande akademiskt och vetenskapligt skrivande, kamratgranskning och referenshantering infördes detta år. Rättande lärare såg en tydlig förbättring i slutresultatet jämfört med tidigare år.</p> <p>Skriftlig inlämningsuppgift, samt kunskapsquiz i genetik, 1,5 hp. 98% uppnådde godkänt resultat. Två studenter anmälde till disciplinnämnden pga misstänkt plagiat.</p>
<p>Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.</p>

Kursen var generellt mycket uppskattad och studenterna upplevde att de uppnått lärandemålen i hög grad (4,7) och att arbetsformerna var ett stöd i deras lärande (4,6). Laborationer och kamratgranskning uppskattades. Inspelade föreläsningar med efterföljande seminarium uppskattades väldigt mycket, många fria kommentarer höll dessa oerhört högt. Dock framkom att de föredrog många korta inspelade föreläsningar framför långa. Examinationsformerna ansågs ha gett möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (4,7) och kursen gav i hög utsträckning studenterna möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande (5,2). Kursens arbetsbelastning ansågs rimlig (4,0), men en hel del fria kommentarer ansåg den som hög och tom överväldigande, anatomin och fysiologin för vissa och för andra sjukdomsläran. Genetikkursen ansågs för liten för att vara givande och därmed mest stal tid och skapade stress.

Ur lärarperspektiv uppskattades digitala tentamina mycket. Överlag underlättade de vårt rättande enormt samtidigt som det gav en möjlighet till flera olika typer av frågor.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

De långa förinspelade föreläsningarna som inte uppskattades kommer att ersättas av nyinspelade med samma upplägg som de korta. Detta även pga ny undervisande lärare (kursansvarig). Vi lärare vara tydligare med vikten att sätta igång att skriva på den stora portfolion tidigt, för att undvika att studenterna börjar för sent och då upplever stor tidspress. Eventuellt kan tänkas att uppgiften revideras till inlämning av en sjukdom, lite fler ord. Två kamratgranskningar av två olika andra sjukdomar och en muntlig presentation i mindre grupper där alla har olika sjukdomar. Man lyssnar på andra som presenterar folksjukdomar, lär sig skriva vetenskapligt för ett projekt och dessutom presentera sitt projekt och presentationen är betygsgrundande.

I nya utbildningsplanen kommer genetikdelen flyttas från denna kurs och därmed kunna förändras och bli mer omfattande. Även venprovtagningslaborationen kommer att flyttas till annan kurs och därmed minska arbetsbelastningen både för lärare och studenter.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	220630

