

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Biomedicinsk laboratorievetenskap: Anatomi, fysiologi och sjukdomslära		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA122D	15hp	2
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Karin Borgström		60 (endast 49 studenter deltog)

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2023-06-02 - 2023-06-09	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
23	38% (47% av de som deltog i kursen)

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: Bifogas till anslag på Canvas. Studenterna ombedes att komma med invändningar inom 1 vecka om de har några.
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: På den obligatoriska kursintroduktionen
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Skriftlig digitamen för examination av Anatomi och Fysiologi 7,5 hp. Efter omtentamina 2 uppnådde 65 % av studenterna minst betyg G. Ett problem som uppmärksammades under kursens gång var att det generellt var lågt deltagande vid alla icke obligatoriska moment trots starkt påtalande att de var viktiga verktyg för att nå lärandemålen. Detta har även uppmärksammats i tidigare kurser under utbildningen.

Laboration med tillhörande skriftlig laborationsrapport, 2 hp. 49 av 49 studenter blev godkända på det praktiska momentet, 35 (71%) studenter blev även godkända gällande den skriftliga rapporten.

Skriftlig stor portfolio i sjukdomslära, 4 hp. 71% uppnådde minst betyg G på uppgiften. Studenter som identifierades med svårigheter att ta sig an skriftliga uppgifter rekommenderades skrivverkstaden samt kursen Skriftlig färdighet i svenska som andraspråk – RASK.

Skriftlig inlämningsuppgift, samt kunskapsquiz i genetik, 1,5 hp. 88% uppnådde godkänt resultat.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen var generellt mycket uppskattad och lärarna uppskattades och ansåg pedagogiska. Som helhet uppfyllde kursen förväntningarna till hög grad (5,0) och studenterna upplevde att de uppnått lärandemålen i hög grad (5,0) och att arbetsformerna var ett stöd i deras lärande (4,9). Laborationerna och diskussionsforum uppskattades och ansågs givande. Inspelade föreläsningar med efterföljande seminarium uppskattades väldigt mycket, många fria kommentarer höll dessa oerhört högt men önskade att alla följde samma upplägg. Upplägget i sjukdomsläran och de muntliga presentationerna uppskattades väldigt mycket. Dock önskades ännu mer genomgång gällande vetenskapligt och akademiskt skrivande. Examinationsformerna ansågs ha gett möjlighet att visa hur väl studenterna uppnått lärandemålen (5,0) och kursen gav i hög utsträckning studenterna möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande (5,7). Kursens arbetsbelastning ansågs rimlig (4,5), intensiv men fungerade ändå pga bra upplägg och det var till stor hjälp att det stod i schemat vad man förväntades plugga på så att man kunde ligga i fas. Genetik kursen ansågs för liten för ett så intressant ämne. Ur lärarperspektiv uppskattades den mindre omfattande skriftliga uppgiften i sjukdomslära med kompletterande muntlig presentation mycket och ansågs mer pedagogisk. Den skriftliga uppgiften blev generellt bättre och de muntliga gruppredovisningarna väldigt trevliga lärmoment för alla parter med imponerande studentinsatser.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Den långa förinspelade föreläsningen om respirationssystemet kommer att ersättas av nyinspelade med samma upplägg som de korta. Detta planeras att ske till nästa kursomgång. Lärarna i anatomi&fysiologi bör prata ihop sig så att seminarium följer ungefär samma upplägg. Ännu mer fokus kommer att läggas på genomgång av vetenskapligt och akademiskt skrivande i sjukdomsläran. Samarbete med studievägledare, biblioteket och skrivverkstaden kommer att fortgå för att stötta studenter med svårigheter. I nya utbildningsplanen kommer genetikdelen flyttas från denna kurs och därmed kunna förändras och bli mer omfattande. Även venprovtagning laborationen kommer att flyttas till annan kurs och därmed minska arbetsbelastningen både för lärare och studenter.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	230620

