KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Biomedicinsk laboratorievetenskap: Anatomi, fysiologi och sjukdomslära		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
BA122D	15 Hp	2
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Karin Borgström		48

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2024-05-31 - 2024-06-07	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
9	19%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☐ Canvas, hur: Bifogas till anslag på Canvas. Studenterna ombedes att komma med invändningar inom 1 vecka om de har några.

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur: På den obligatoriska kursintroduktionen

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Skriftlig digitamen för examination av Anatomi och Fysiologi 7,5 hp. Efter omtentamina 2 uppnådde 48 % av studenterna minst betyg G. Men siffran är något missvisande eftersom en del av de 48 hade TG och en annan del inte deltog alls i kursen trots att de var registrerade på den. Ett problem som uppmärksammades under kursens gång var att det generellt var lågt deltagande vid alla icke obligatoriska moment trots starkt påtalande att de var viktiga verktyg för att nå lärandemålen. Detta har även uppmärksammats i tidigare kurser under utbildningen.
Laboration med tillhörande skriftlig laborationsrapport, 2 hp. 43 av 43 studenter blev godkända på det praktiska momentet, 31 (72%) studenter blev även godkända gällande den skriftliga rapporten.
Skriftlig stor portfolio i sjukdomslära, 4 hp. 74% uppnådde minst betyg G på uppgiften.3
Skriftlig inlämningsuppgift, samt kunskapsquiz i genetik, 1,5 hp. 84% uppnådde godkänt resultat.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

På grund av väldigt låg svarsfrekvens och få fria kommentarer är det svårt att göra en rättvis analys. Muntlig respons under kursens gång upplevdes dock som väldigt positiv. Lärarna fick mycket bra omdöme som peppande, pedagogiska, strukturerade och snabba med feedback på uppgifter. Även Canvas sidan fick beröm som väldigt strukturerad. De flesta tyckte om förinspelade föreläsningar. Någon hade föredragit att ha traditionella föreläsningar i klassrum och fler träffar på plats, medan andra ville ha fler träffar på Zoom. Seminarium uppskattades väldigt mycket och det önskas fler. Det kom också önskemål att dela upp tentamen i flera mindre.
Laborationerna uppskattades och alla ingående moment i sjukdomsläran (workshop, kamratgranskning, muntlig presentation och skriftlig uppgift).
Som helhet uppfyllde kursen förväntningarna till hög grad (4,8) och studenterna upplevde att de uppnått lärandemålen i relativt hög grad (4,6) och att arbetsformerna var ett stöd i deras lärande (4,3). Examinationsformerna ansågs ha gett möjlighet att visa hur väl studenterna uppnått lärandemålen (4,6) och kursen gav i hög utsträckning studenterna möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande (5,6). Kursens arbetsbelastning ansågs rimlig för de flesta(4,3).
I år samlästes första delkursen med receptariestudenter och ur ett lärarperspektiv fungerade det utmärkt. Seminarium var dock separata och riktade till resp yrkesgrupp. Vi har inte mottagit några negativa kommentarer från studenterna i denna kurs.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Vi kommer i nästa kurs övergå till nya utbildningsplanen och kursen kommer att se annorlunda ut och flyttas till termin 1. Nivån kommer att sänkas något ffa gällande laborationsrapporten. Samläsning i delkurs 1 fortsätter med receptariestudenter och de positiva delarna från den delkursen och sjukdomsläran behålls. Vi kommer att fortsätta med flipped classroom, då majoriteten av studenterna uppskattar detta och det möjliggör att se om föreläsningar inför omtentamen. Vi får jobba ännu hårdare programöverskridande med vikten av att dyka upp både på obligatoriska och icke obligatoriska moment, samt vikten av att svara på denna enkät.
I nya utbildningsplanen kommer genetikdelen flyttas från denna kurs och därmed kunna förändras och bli mer omfattande. Även venprovtagningslaborationen kommer att flyttas till annan kurs och därmed minska arbetsbelastningen både för lärare och studenter.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Marie Enberg	240612

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Fastställd av utbildningsnämnden 2021-10-12