

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Mikrobiologi inom biomedicinsk laboratorievetenskap		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA123F	7,5hp	VT26 (termin 2)
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Maria Stollenwerk		41 (antal respondenter i enkätssystemet; registreringsantal ej separat angivet)

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
VT26, summativ webbenkät (exakt enkätperiod framgår inte av kursutvärderingsrapporten)	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

11 av 41	27 % (26,83 %)
----------	----------------

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
Återkopplingsätt och datum framgår inte av det tillgängliga underlaget. Kursutvärderingen bör återkopplas till studenterna enligt fakultetens ordinarie rutin.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
Planeras presenteras vid kursstart. Nya studenter informeras kort om styrkor i kursen och om genomförda/planerade förbättringar avseende instruktioner, kursmaterial och seminarier.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursutvärderingen besvarades av 11 av 41 studenter (26,83 %), vilket innebär att resultaten behöver tolkas med viss försiktighet. Studenterna skattade sin måluppfyllelse till i genomsnitt 4,5 av 6. Kursens arbetsformer som helhet fick 4,3/6. Särskilt högt värderades litteraturstudier (5,0/6), medan föreläsningar, seminarier/workshop, samtalsövningar och grupparbete låg omkring 4,4-4,5/6. Examinationsformerna bedömdes generellt till 4,5/6; salstentamen fick 5,1/6, medan individuell muntlig redovisning 3,8/6. Kursen som helhet uppfyllde förväntningarna med 4,5/6 och möjligheten att ta ansvar för eget lärande skattades högt (5,3/6). Arbetsbelastningen fick 4,0/6.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Kursen upplevdes som intensiv och innehållsrik, men över lag lärorik och intressant. Lärarnas engagemang och tydliga förklaringar uppskattades. Laborationen, studiebesöket och seminarier om mykologi och UVI lyftes särskilt fram som lärorika moment, och fler interaktiva undervisningsmoment efterfrågades. Som förbättringsområden nämndes tydligare samordning mellan lärarna kring instruktioner och bedömning av inlämningsuppgifter. Det önskades även att samma PowerPoint-material som används vid föreläsningarna görs tillgängligt på Canvas samt att presentationerna kortas något för att minska upprepningar. Tentamen upplevdes som relevant, men det stora antalet essäfrågor skapade viss tidspress. En något längre skrivtid hade därför varit önskvärd.
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Kursutvärderingen visar över lag positiva omdömen om kursens innehåll, lärarnas engagemang samt de praktiska och studentaktiverande momenten. Laboration, studiebesök och seminarier lyfts särskilt fram som lärorika och relevanta. Inför nästa kursomgång kommer kursansvarig och berörda lärare att stärka samordningen kring instruktioner och bedömningskriterier för laborationsrapport, riskanalys och övriga inlämningsuppgifter. Syftet är att säkerställa tydliga och enhetliga instruktioner samt likvärdig bedömning. Det bedöms inte som nödvändigt att samma lärare som introducerar en uppgift även bedömer den, förutsatt att det finns samsyn kring instruktioner och bedömningskriterier. Föreläsningarna är interaktiva och innehållet utvecklas i samspel mellan lärare och studenter. Det material som används vid undervisningstillfället kan därför skilja sig från det publicerade materialet. Någon förändring av denna pedagogiska princip planeras inte. Däremot kommer PowerPoint-materialet att ses över av undervisande lärare för att minska onödiga upprepningar och tydliggöra centralt innehåll. De positiva erfarenheterna av seminarier och andra studentaktiverande moment tas till vara. På längre sikt kommer möjligheten att inkludera fler sådana moment att övervägas, med hänsyn till kursens lärandemål, omfattning och tillgängliga undervisningstid. Examinationen bedöms i huvudsak ha varit relevant och i linje med kommunicerade förväntningar. Inför nästa examination kommer examinator att se över balansen mellan frågornas omfattning, frågetyper och tillgänglig skrivtid. Kursansvarig ansvarar för samordning och uppföljning tillsammans med undervisande lärare.

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Ifylles av studieadministratör. Valen 261006
--

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	Ifylles vid publicering/arkivering