

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Biomedicinsk laboratorievetenskap: Immunologi		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA132C	7,5	3
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Irene Mile/Lars Ohlsson		45

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2023-10-23 - 2023-11-05	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	
25	56%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur:
- Dialog i klassrummet, hur: En presentation och återkoppling anordnas på plats på HS.
- Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

Presenteras vid kursstart, hur: En muntlig återkoppling av kursrapporten kommer att presenteras i samband med kursstart/introduktion, med möjlighet till frågor.

Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Genomförandet av kursen, som även i år var uppdelad i olika block, fungerade väl. Två perioder bestående av två veckor och en avslutande vecka saxades med en veckas kurs i statistik och vetenskaplig metodik. Studenternas närvaro och kunskapsinhämtande under laborationerna kan bedömas som goda. Momentet med team-baserat lärande (TBL) avlöpte väl och blev delvis uppskattat av studenterna. Första delen i TBL uppskattades mer än del två. Vid den första genomförda skriftliga tentamen blev 80 % av studenterna godkända, vilket överstiger andelen godkända vid första tentamenstillfället föregående kurstillfälle. Detta kan ses som en framgång och något som talar för att uppdelningen av kursen i mindre bitar kan lämpa sig väl.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Andelen studenter, som besvarade den utskickade kursutvärderingsenkäten, uppgick till 56% detta år, vilket var mindre än väntat eftersom det gjordes "reklam" för den vid obligatorisk kursintroduktion till

BA133C och föregående år svarade 71% av studenterna vid samma förfarande. Det har framkommit synpunkter på att det inte upplevts som positivt att BA132C saxas med BA131C utan snarare att det uppfattades som stressigt.

Majoriteten av de svarande tyckte sig ha uppnått kursens lärandemål och ansåg att läraktiviteterna hade varit ett stöd för detta. Bland läraktiviteterna som uppskattades kan nämnas både ingående laborationer och teoretiska moment. Möjligheten att visa hur väl lärandemålen uppnåts genom examinerande moment upplevdes av de flesta som god. Kursen har uppfyllt de flesta svarandes förväntningar och man anser sig ha fått tillfälle att ta eget ansvar för lärande. Arbetsmaterialet, både kurslitteratur, studiehandledning och kursens hemsida har underlättat för att uppnå lärandemålen. Labsterövningarna har upplevts som bra. Arbetsbelastning och graden av forskningsanknytning har upplevts som rimlig respektive god.

Kommentarer från studenter har varit både positiva och negativa, kring momentet TBL. Första delen i TBL upplevdes som positivt men den andra delen som mindre positiv och detta eftersom alla inte bidrog lika mycket till gruppen och det var ont om tid för uppgiften tyckte studenterna. Det framfördes att studenter med koncentrationssvårigheter upplevde det svårt att genomföra prov och annat arbete i storklass, under TBL-sektionen. Labstersimuleringarna som obligatoriska moment har inte kommenterats som negativt och laborationer har upplevts som väldigt positiva för lärandet att bygga ihop teoretiska och praktiska moment.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Med utgångspunkt i de inkomna svaren och synpunkterna vid återkopplingen av utvärderingen kan det anses att kursen i sin nuvarande form upplevs som intressant och innehållsrik. Dock framkom det synpunkter på att det upplevs som mindre bra att saxa två kurser, detta kommer dock inte att åtgärdas till ht24, då termin 3 i nuvarande skick genomförs för sista gången. Höstterminen 24 tas en ny utbildningsplan i bruk och då ligger kurserna annorlunda och kommer ej att saxas. Eftersom inga särskilda synpunkter inkom på att föreläsningar var för tätt placerade i schemat och att kursen upplevdes som alltför omfattande, kan det antas att uppdelningen av kursen i mindre avsnitt trots allt varit lyckad. Det har däremot inkommit synpunkter på TBL momentet, som behöver ses över. Åtgärder för att underlätta för studenter med koncentrationssvårigheter behöver dessutom ses över (kursansvarigs ansvar).

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Share och Valen 231219

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	231113