

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Icke-invasiv analys och datadriven medicin med biostatistik		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA133F	12,5Hp	3
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Petri Gudmundsson, Delkurs 1		DK1: 7
Magnus Falk, Delkurs 3		DK2: 40

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Kontinuerligt under kursen genom muntlig återkoppling i samband med undervisning.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Dk1: 2025-12-11 - 2025-12-18, Dk2: 2026-01-14 - 2026-01-21	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk1: 3 Dk2: 10	Dk1: 43% Dk2: 25%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via Canvas och Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) Övriga kommentarer: Resultatet från den summativa kursvärderingen för Dk1 används som underlag för kursrapport och fortsatt kursutveckling.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☒ Presenteras vid kursstart, hur: Vid nästa kursstart ges en kort återkoppling om utfallet från föregående kursvärdering, med särskilt fokus på vad som fungerat väl och vilka justeringar som genomförts. ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Delkurs 1 Icke-invasiv analys och datadriven medicin Den summativa kursvärderingen för delkurs 1 (Dk1), Icke-invasiva metoder, besvarades av 3 av 7 studenter (43 %). Studenternas skattningar visar sammantaget en hög grad av måluppfyllelse och ett positivt utfall av kursens upplägg. På frågan om uppnådda lärandemål var medelvärdet 5,5 av 6 (n=2). Arbetsformerna bedömdes som ett tydligt stöd för lärandet i sin helhet (M=5,3), och laborationerna fick särskilt högt omdöme (M=5,7). Examinationsformerna bedömdes ge god möjlighet att visa måluppfyllelse (M=5,7), där den muntliga examinationen skattades till 6,0 och laborationsrapporten till 5,7. Kursen som helhet uppfyllde studenternas förväntningar i hög grad (M=5,7). Möjligheten att ta ansvar för eget lärande, studiemiljön och forskningsanknytningen skattades samtliga till 6,0. Arbetsbelastningen bedömdes som rimlig (M=5,7). Sammanställd betygs- eller examinationsstatistik ingick inte i det tillgängliga kursvärderingsunderlaget och kan därför inte bedömas här.
Delkurs 2 Statistik OBS: <u>en sammanvägd bedömning görs för statistiken, då samma delkurs läses av RP133, Ba133, BA134. Sammanvägd svarsfrekvens 34.1%.</u> Cirka 50 % av studenterna uppnådde godkänt resultat eller bättre, vilket är ett förväntat utfall för kursen. Kursvärderingen visar samtidigt att studenterna generellt var nöjda med statistikmomentet och i hög grad ansåg sig ha uppnått kursens lärandemål (sammanvägt medelvärde cirka 4,4–4,5). Särskilt lyfts dataövningar fram som ett stöd för lärandet, liksom ändamålsenliga examinationsformer och en tydlig forskningsanknytning.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1 Icke-invasiv analys och datadriven medicin

Kursvärderingen ger en genomgående positiv bild av Dk1. Särskilt framträdande styrkor är laborationerna, den muntliga examinationen, studiemiljön, forskningsanknytningen och studenternas möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Även seminarier/workshops och videoföreläsningar bedömdes överlag positivt, vilket talar för att kombinationen av praktiska, muntliga och digitala läraaktiviteter bör behållas. Det tydligaste utvecklingsområdet gäller kurslitteraturen, som fick ett lägre medelvärde (M=3,3) än övrigt arbetsmaterial. Förinspelade föreläsningar skattades till M=4,7, medan annat material och laborationer skattades till M=5,7 och seminarier till M=5,3. I fritext framhålls kursen som givande, fördjupande och intressant presenterad. Samtidigt efterfrågas tydligare information inför den muntliga examinationen om vad studenten förväntas kunna och examinationens omfattning, utöver försvaret av laborationsrapporten. Resultaten ska tolkas med försiktighet eftersom endast 3 av 7 registrerade studenter besvarade enkäten. För frågan om uppnådda lärandemål redovisades endast två svar. Dessutom innehåller den automatiska rapporten ett uppenbart orimligt redovisat medelvärde på 11,3 för studentinflytande på en sexgradig skala; svarsfördelningen (5 eller 6) visar dock ett positivt utfall.

Delkurs 2 Statistik

En sammanvägd analys av studenternas individuella kursvärderingar visar att statistikmomentet i huvudsak upplevdes som välfungerande. Studenterna anger generellt en god måluppfyllelse och en positiv helhetsbedömning av kursens statistiska innehåll. Dataövningarna framhålls återkommande som särskilt stödjande för lärandet, tillsammans med relevanta examinationsformer och en tydlig forskningsanknytning.

Samtidigt framkommer tydliga skillnader i upplevd arbetsbelastning mellan studentgrupperna. Studenter inom RP-kursen läste statistikmomentet som enda kurs under perioden, medan BA-studenterna parallellt läste ytterligare kurser. Detta innebar en avsevärt högre samlad arbetsbelastning för BA-studenterna, vilket i kursvärderingarna beskrivs som stressande och begränsande för möjligheterna till reflektion och fördjupning i statistikinnehållet. Flera kommentarer pekar på att kursens intensiva upplägg i kombination med parallella kurskrav påverkade lärandeförutsättningarna negativt för denna studentgrupp. Sammantaget indikerar kursvärderingarna att skillnader i kursstruktur och schemaläggning, snarare än kursens innehåll i sig, utgjorde den främsta utmaningen i genomförandet

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Delkurs 1 Icke-invasiv analys och datadriven medicin

1. Inför nästa kursomgång förtydligas informationen om den muntliga examinationen. Instruktionen ska beskriva syfte, upplägg, bedömningskriterier, kunskapsomfång och relationen till laborationsrapporten. Ansvar: kursansvarig, i samråd med examinerande lärare. Genomförs före nästa examinationsperiod.

2. Kurslitteraturen ses över med avseende på relevans, tillgänglighet och koppling till lärandemål och undervisningsmoment. Vid behov kompletteras eller ersätts delar med mer ändamålsenligt material. Ansvar: kursansvarig och berörda lärare. Genomförs inför nästa kursstart.

3. Laborationer, seminarier/workshops, forskningsanknytning och den muntliga examinationsformen behålls som centrala delar eftersom de värderades mycket högt. Mindre pedagogiska justeringar görs vid behov utan

att förändra den övergripande strukturen.

4. Svarsfrekvensen följs upp. Vid nästa kursomgång påminns studenterna om kursvärderingens betydelse för kvalitetsarbetet och avsätts om möjligt tid för att besvara enkäten. Ansvar: kursansvarig.

5. Åtgärderna följs upp i nästa kursrapport genom jämförelse av studenternas bedömning av kurslitteratur, förinspelat material och tydligheten kring examinationen. Någon tidigare åtgärdsplan för Dk1 har inte ingått i det underlag som använts för denna rapport eftersom det är första gången kursen går.

Delkurs 2 Statistik

På kort sikt kommer kursens upplägg, särskilt seminarier och dataövningar, att ses över i syfte att ytterligare tydliggöra syfte, innehåll och progression utan att öka arbetsbelastningen. Utöver detta föreslås en mer genomgripande förändring av kursens upplägg för att undvika den höga arbetsbelastning som drabbade en del av studenterna. Ett förslag är att förlänga statistikmomentet och sprida ut kursen över en längre tidsperiod, exempelvis genom att gå från en koncentrerad fyraveckorsperiod till en mer utdragen kurs om cirka åtta veckor, med samläsning mellan programmen. Detta bedöms kunna skapa bättre förutsättningar för fördjupning, reflektion och en jämnare arbetsbelastning. En sådan förändring kräver samordning på programnivå och kommer därför att diskuteras vidare med studierektor och programansvarig innan beslut fatta

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 261008

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	260310