

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Biomedicinsk laboratorievetenskap: Klinisk kemi, hematologi och transfusionsmedicin		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA141C	15Hp	4
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Anna Gustafsson/Eva Lavant		49

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Dk1: 2021-02-22 - 2021-03-01 Dk2: 2021-03-26 - 2021-04-02	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk1:19 Dk2:18	Dk1:38/8% Dk2: 36,7%

<p>Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts</p> <p> <input type="checkbox"/> Via mail <input checked="" type="checkbox"/> Canvas <input type="checkbox"/> Dialog i klassrummet <input type="checkbox"/> Annat sätt, hur: </p> <p>Datum för återkoppling:</p>

<p>Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenteras vid kursstart <input checked="" type="checkbox"/> Annat sätt, hur: presenteras skriftligt via Canvas </p>

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

<p>Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras</p>
<p>DK1: Kursen genomfördes med undantag från praktiska laborationer/examinationer p.g.a. den pågående pandemin digitalt. Inför detta kurstillfälle spreds föreläsningarna ut under en två veckorsperiod (istället för att avverkas intensivt under en vecka) och kompletterades med studentaktiva seminarier där studenterna fick möjlighet att arbeta med patientfall och läsa in sig på ett område i taget. För att möjliggöra detta genomfördes de praktiska momenten av två grupper samtidigt med endast en handledare. Jämfört med föregående kurstillfället klarade ungefär en lika stor andel studenter både den skriftliga (15% U jämfört med 14% U) och praktiska examinationen (7% U jämfört med 8% U).</p> <p>DK 2: Kursen var till stor del Coronaanpassad, alla föreläsningar och seminarium var på distans. Dock var inte detta något som studenterna uppfattade som problematiskt utan de uppskattade variationen av inspelade föreläsningar och liveföreläsningar via Zoom. Även att ha redovisningar via Zoom var något som studenterna uppfattade som positivt. Små laborationsgrupper var också ett stort plus och ökade studenternas tillgång till handledning och inläring. Några upplevde mycket stress vid digitala tentor och att det var lätt att tappa koncentrationen. Svårighetsgraden på distanstentorna uppfattades dock</p>

som rimlig och tiden för examinationen var ok i förhållande till antalet frågor. Några studenter tyckte att delkursen var väldigt intensiv med för många olika examinationsmoment.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Gör i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

DK1:

Delkursens lärandemål ansågs av studenterna ha uppfyllts (medelvärde 4,2 av 6 möjliga) och kursens arbetsformer var i hög grad ett stöd att nå lärandemålen (medelvärde 4,2). Föreläsningarna (medelvärde 4,4) ansågs som strukturerade och belysa det viktigaste. Seminarierna där studenterna fick möjlighet till att diskutera patientfall fick ett medelvärde på 3,4 och ansågs av vissa vara givande och ge möjlighet till inläring genom kritiskt tänkande och fler patientfall önskades medan andra tyckte att de gjorde kursen för diagnosriktad. Bland de få kommentarerna som fanns i kursvärderingen framkom önskemål om instuderingsfrågor och en frågestund inför tentamen. Studenterna ansåg att de fick möjlighet att visa att de uppnått lärandemålen med kursens olika examinationsformer. Den skriftliga tentamen fick ett medelvärde på 3,8, laborationsrapport 3,9 och praktisk examination i klinisk kemi 4,2. Delkursen som helhet uppfyllde studenterna förväntningar (3,9) och det fanns stora möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande (5,2). Kursen uppfattades som intressant men intensiv, dock ansågs arbetsbelastningen vara rimlig (medelvärde 4,3). Studenterna ansåg även att delkursen var forskningsanknuten (4,2).

DK2:

Kursens lärandemål ansågs av studenterna ha uppfyllts i stor utsträckning (medelvärde 4,0 av 6 möjliga). Kursens arbetsformer uppskattades och fick medelvärdet 4,1. Studenterna tyckte att föreläsningarna var bra strukturerade och lärorika de fick ett medelvärde på 4,0. De inspelade föreläsningarna i transfusionsmedicin var väldigt bra upplagda och pedagogiska dock var ljudkvalitén inte den bästa på vissa föreläsningar. Föreläsningarna i hematologi (live via zoom) var bra och speciellt uppskattades de inlagda frågorna/polls i föreläsningarna då studenterna fick möjlighet att återkoppla till det som gått igenom. Laborationerna i både hematologi och transfusionsmedicin ansågs vara roliga och lärorika. Att laborera i mindre grupper (Coronaanpassning) ansågs som väldigt positivt och gav en bättre inlärningsmiljö. Studenterna ansåg att de fick möjlighet att visa att de uppnått lärandemålen med kursens olika examinationsformer. Muntlig redovisning fick ett medelvärde på 4,5, skriftlig tentamen fick ett medelvärde på 3,3, laborationsrapport 4,3 och praktisk examination i hematologi 4,8. Tentamen på distans ansågs av några som positivt då fokus på tentamen var mer problemlösning än inövad faktakunskap, detta efterliknar mer arbetssättet i yrket där man har tillgång till litteratur. Studenterna ansåg att delkursen var forskningsanknuten (4,0). Delkursen som helhet uppfyllde studenternas förväntningar (4,1) och det fanns stora möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande (4,9). Kursen uppfattades som kunskapsmässigt givande och lärarna uppfattades som engagerade och gav all hjälp för att studenterna skulle förstå. Arbetsbelastningen ansågs vara rimlig, medelvärde 4,0.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Åtgärder DK1: Kursmaterialet kompletteras med instuderingsfrågor och en frågestund inför tentamen schemaläggs

Åtgärder DK2: kvalitén på de inspelade föreläsningarna i transfusionsmedicin kommer att förbättras till nästa år.

Uppföljning:

År 2020 ansågs distanstentamen i hematologi ha alldeles för hög svårighetsgrad och för omfattande frågor i förhållande till examinationstiden. I år minskades omfattningen på denna del av examinationen till en rimlig nivå.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	