

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

**Bakgrundsinformation** (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Biomedicinsk laboratorievetenskap: Klinisk kemi, hematologi och transfusionsmedicin		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
BA141C	15hp	4
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Anna Gustafsson/ Eva Lavant		53

**Studentperspektiv** (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Dk1: 2022-02-18 - 2022-02-25 Dk2: 2022-03-25 - 2022-04-01	

<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b> (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk1:16 Dk:2 24	Dk1:30% Dk2: 45%

<b>Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) <input type="checkbox"/> Via mail <input checked="" type="checkbox"/> Canvas <input type="checkbox"/> Dialog i klassrummet <input type="checkbox"/> Annat sätt

<b>Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Presenteras vid kursstart <input checked="" type="checkbox"/> Presenteras skriftligt via Canvas

**Lärarperspektiv** (ifylles av kursansvarig lärare)

<p><b>Resultat:</b> Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.</p>
<p><b>DK 1: Klinisk kemi</b>        Kursen var planerat att i sin helhet genomföras på Campus men då en allmän ökning av smittspridning av Covid19 kunde ses i samhället gavs studenterna möjlighet att innan kursstart medverka i en omröstning där 84% önskade genomföra föreläsningar/seminarier på distans via Zoom. Alla praktiska moment genomfördes som vanligt på Campus.        Inför denna kursomgång meddelades studenterna att vissa delar av kursinnehållet skulle examineras direkt i laborationsrapporten och andra i den skriftliga examinationen som därmed blev mindre. Jämfört med föregående kurstillfälle klarade ungefär en lika stor andel studenter den skriftliga examinationen vid något av de tillfällena som erbjöds (16% U jämfört med 15% U). Något färre studenter klarade den praktiska examinationen (12% U jämfört med 7% U), vilket kan bero på att dessa studenter eventuellt fått lite mindre praktisk undervisning tidigare under utbildningen p.g.a. Covid19.</p> <p><b>DK 2: Hematologi och transfusionsmedicin</b>        Alla föreläsningar hölls på distans (antingen via Zoom eller förinspelade). Studenterna uppskattade variationen av inspelade föreläsningar och liveföreläsningar via Zoom. Kommentarer gavs angående</p>

föreläsningarna i blodgruppsimmunologi, några studenter ansåg att det var svårt att förstå föreläsaren pga. att hon pratade tyst samt med amerikansk brytning. Men vid ytterligare en utvärdering som hölls i samband med delkursen (100 % svarsfrekvens) så angav endast 7 av 52 studenter att föreläsningarna i blodgruppsimmunologi var mindre bra, 18 av 52 tyckte de var bra och 27 av 52 tyckte föreläsningarna var utmärkta.

Laborationerna i transfusionsmedicin och hematologi var väldigt uppskattade, studenterna tyckte de var intressanta och att handledningen var mycket bra. Speciellt uppskattat var laborationen kopplad till programmet CellaVision. Seminarium i hematologi gavs på campus och inte på Zoom. Studenterna hade inte tidigare haft muntliga redovisningar på campus (pga. Av Covid) så det var ett moment som var nervöst för många. Dock uppfattades seminarierna som väldigt givande och en bra förberedelse inför den skriftliga slutexaminationen. Efter kursens alla examinationstillfällen var genomförda hade 38 av 53 studenter klarat av delkursen med godkänt eller väl godkänt resultat.

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

#### **DK 1: Klinisk kemi**

Delkursens lärandemål ansågs av studenterna ha uppfyllts (medelvärde 4,9 av 6 möjliga) och kursens arbetsformer var i hög grad ett stöd att nå lärandemålen (medelvärde 5,0). Föreläsningarna (medelvärde 5,1) ansågs som strukturerade och belysa det viktigaste. Seminarierna där studenterna fick möjlighet till att diskutera patientfall fick ett medelvärde på 4,6 och ansågs vara givande, roliga och lärorika. Studenterna ansåg att de fick möjlighet att visa att de uppnått lärandemålen med kursens olika examinationsformer. Den skriftliga tentamen fick ett medelvärde på 5,1, laborationsrapport 5,0 och praktisk examination i klinisk kemi 4,3. Delkursen som helhet uppfyllde studenterna förväntningar (4,7) och det fanns stora möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande (5,2). Studenterna ansåg även att arbetsbelastning vara rimlig (medelvärde 4,4) och att delkursen var forskningsanknuten (4,3). Kursen uppfattades som lärorik och intressant och upplägget med föreläsningar, instuderingsfrågor, seminarium och kurssidan på Canvas uppskattades. Dock framkom det i fritextsvaren att ett bättre bemötande från labbhandledare önskades och en förståelse för att allt inte är lika självklart för de pågående studenterna. Möjligtvis kan den mindre andelen praktisk undervisningen för dessa studenter p.g.a. Covid19 lett till ett glapp i den laborativa kunskapen och en frustration hos både studenter och labbhandledare.

#### **DK 2: Hematologi och transfusionsmedicin**

Kursens lärandemål ansågs av studenterna ha uppfyllts i stor utsträckning (medelvärde 4,9 av 6 möjliga). Kursens arbetsformer uppskattades och fick medelvärdet 5,1. Studenterna tyckte att föreläsningarna var bra strukturerade och lärorika de fick ett medelvärde på 4,7. De inspelade föreläsningarna i transfusionsmedicin var intressanta men uppfattades av några som för djupgående och komplicerade (blodgruppsimmunologi). Några studenter anmärkte på att det förekom ett bakgrundsbrus på en av föreläsningarna (inte alla studenter hade noterat detta). Föreläsningarna i hematologi (live via zoom) uppfattades som bra och lärorika. Laborationerna i både hematologi och transfusionsmedicin ansågs vara roliga och lärorika med mycket bra handledning. Studenterna ansåg att de fick möjlighet att visa att de uppnått lärandemålen med kursens olika examinationsformer; muntlig redovisning fick ett medelvärde på 4,9, skriftlig tentamen 4,6, laborationsrapport 4,8 och praktisk examination i hematologi 5,4. Studenterna ansåg att delkursen var forskningsanknuten (4,5). Delkursen som helhet uppfyllde studenternas förväntningar (5,1) och det fanns stora möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande (5,3) och möjlighet till studentinflytande (4,7). Kursen uppfattades som kunskapsmässigt givande och lärarna uppfattades som engagerade och gav all hjälp för att studenterna skulle förstå. Arbetsbelastningen ansågs vara rimlig, medelvärde 4,9.

**Kursutvecklings- och åtgärdsplan:** Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

**DK 1: Klinisk kemi**

Uppdelningen av examination i rapport/tentamen behålls till nästa år då den uppskattades av i princip varenda student som lämnat fritext svar. Då det genomgående även upplevdes att en vecka var för kort tid för att sammanställa den examinerande laborationsrapporten utökas inlämningstiden till två veckor för denna till nästas kursomgång. Eventuellt minskas även omfattningen på rapporten.

**DK2: Hematologi och transfusionsmedicin**

Informationen på föreläsningarna i blodgruppsimmunologi kommer ses över ytterligare och eventuellt kommer dessa föreläsningar ges på engelska 2023 eftersom det är föreläsarens modersmål. Förhoppningsvis kommer dessa åtgärder underlätta för studenternas förståelse av ämnet.

**Uppföljning:**

Kursmaterialet i delkurs 1 kompletterades inför denna kursomgång med instuderingsfrågor som uppskattades. Även en frågestund inför tentamen skulle läggas till, vilket tyvärr föll bort vid schemalagningen, men detta verkar inte ha saknats av årets studenter.

Kvaliteten på några av föreläsningarna i transfusionsmedicin hade förbättrats från föregående år, dock fick en av föreläsningarna fortfarande klagomål gällande bakgrundsbrus och några av föreläsningarna ansågs ha för lågt ljud.

**Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)**

**Arkivering och Publicering av kursrapport:** var och när båda genomförts

**Studieadministratör**

Namn	Datum
Marie Enberg	220412