

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Bioanalytisk metodik		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA142C	15hp	4
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Eva Lavant		49

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2021-06-04 - 2021-06-11	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
17	34,7%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail
- Canvas
- Dialog i klassrummet
- Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling: 20210902

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart
- Annat sätt, hur: dokument i Canvas

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Kursen består av fyra delkurser: Bioanalys (8 hp), laborationskurs i bioanalys (2 hp), Joniserande strålning (3,5 hp) och Hälso- och sjukvårdslagar (1,5 hp).

På grund av de rådande omständigheterna p.g.a. av COVID 19 skedde all undervisning utom praktiska laborationer digitalt. Denna kursomgång spelades alla föreläsningar in och varvades med studentaktiva seminarier/diskussionsforum. De skriftliga tentorna genomfördes dock i motsats till förra året som salstentamen istället för digitala examinationer via Canvas. Att detta skulle ske och anledningen till examinationsformen kommunicerades till studenterna vid kursintroduktionen, dock verkar en del studenter ha missat detta vilket framkom under programrådet.

En stor andel av de på kursen registrerade studenterna genomförde inte de examinerade salstentorna (8 st för delkurs 1 och 12 st för delkurs 3) vid något av de tre tillfällena som erbjöds. Anledningen till detta tros inte bero på den rådande situationen och rädsla för smitta då de medverkat vid de praktiska laborationerna, utan på andra faktorer då medverkan på obligatoriska examinerade digitala seminarier även var låg och skriftliga examinerad inlämningsuppgifter inte heller lämnades in. Detta innebär att en stor andel av de registrerade studenterna inte lyckats uppnå godkänt resultat på kursen. Av de studenter som genomförde kursen i sin helhet klarade en ungefär lika stor andel studenter delkurserna jämfört med föregående år (15% U delkurs 1, Bioanalys, respektive 8% U

delkurs 3, joniserande strålning, jämfört med 20% respektive 9% U tidigare kurstillfälle). Detta innebär att den mycket högre andelen godkända studenter vid förra kursomgången då examinationerna genomfördes digitalt möjligtvis inte berodde på de ändrade examinationsformerna utan snarare var en följd till det utökade arbetsmaterialet, så som inspelade föreläsningar och övnings quiz, tillgängligt på lärplattformen.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Gör i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursens lärandemål för delkurserna ansågs av de flesta studenterna ha uppfyllts med ett medelvärde på 4,8 (av 6 möjliga) för bioanalyskursen, 4,9 för laborationskursen, 3,8 för joniserande strålning och 5,2 för hälso- och sjukvårdslagar.

Aktiviteterna för att nå lärandemålen uppfattades av de flesta studenterna relevanta för att nå lärandemålen med ett medelvärde på 3,8 för föreläsningar, 3,2 på seminarier och 3,4 för inlämningsuppgifter. Bland kommentarerna framkom det att de inspelade föreläsningarna uppskattades men att vissa föreläsningarna var svåra att ta till sig p.g.a. av bristande bild/ljud. Även examinationsformerna ansågs av de flesta studenter gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (medelvärde på 4,4) där salstentamen uppskattades mest (medelvärde 4,8) medan hemtentamen och projektuppgift erhöll ett medelvärde på 3,1 respektive 3,4. Kursens arbetsmaterial ansågs i stor utsträckning ha hjälpt studenterna att nå lärandemålen med ett medelvärde på 3,4 för kurslitteraturen, 4,2 för informationen på Canvas och 4,2 för annat arbetsmaterial. Bland fritext kommentarerna framkom det att studenterna tyckte att laborationerna var relevanta och tillsammans med laborationsgenomgången väldigt givande.

Kursen som helhet uppfyllde studenternas förväntningar (3,8) och har i hög utsträckning gett studenterna möjlighet att ta ansvar för eget lärande (medelvärde 5,0). Åsikterna gällande kursens forskningsanknytning var spridd med ett medelvärde på 3,5 och möjligheten till studentinflytande fick ett medelvärde på 3,1.

Arbetsbelastningen för att nå kursens lärandemål ansågs rimlig (medelvärde 3,8) dock ansågs inte upplägget och fördelningen av poäng vara optimalt (medelvärde 2,5) och de flesta fritext kommentarerna handlade om att belastningen för delkurs 3 var alldeles för stor och att denna delkurs upplevdes som väldigt intensiv.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

De flesta fritext kommentarerna gällde missnöje med delkurs tre som ansåg vara för omfattande och intensiv i relation till kursens storlek, medan över lag positiva kommentarer lämnades för övriga delkurser. Då en ny utbildningsplan är under arbete görs inga större förändringar gällande poängfördelning i nuläge. Dock ska detta beaktas vid framtagandet av den nya utbildningsplanen där en liknande kurs ska ges mera utrymme. Fram till dess att den nya kursplanen är utarbetad förs samtal med kursledarna för delkursen om hur kursinnehållet och examinationen bättre ska motsvara kursens storlek.

Även ett förslag på en extra individuell inlämningsuppgift i kombination med en mindre omfattande tentamen i delkurs 1 lämnades, vilket ska beaktas av kursansvarig då en sådan uppgift kan användas för att öka forskningsanknytningen i kursen och samtidigt minska stressen för studenterna inför den skriftliga tentamen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	210615