

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Bioanalytisk metodik		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA142C	15hp	4
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Eva Lavant		52

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2022-06-02 - 2022-06-09	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
13	25%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail
- Canvas
- Dialog i klassrummet
- Annat sätt

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart
- Presenteras skriftligt via Canvas

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen består av fyra delkurser: Bioanalys (8 hp), laborationskurs i bioanalys (2 hp), Joniserande strålning (3,5 hp) och Hälso- och sjukvårdslagar (1,5 hp).

Bioanalyskursen med inspelade föreläsningar varvade med studentaktiva seminarier/diskussionsforum genomfördes på samma sätt som vid föregående kurstillfälle med undantaget att de frivilliga studentaktiva seminarierna genomfördes på Campus istället för via zoom. Förutom beräknings-seminariet var studentnärvaron vid seminarierna låg med endast ca 20% av studenterna närvarande. Laborationskursen i bioanalys och kursen Hälso- och sjukvårdslagar genomfördes på samma sätt som vid föregående kursomgång. De inspelade föreläsningarna i joniserande strålning kompletterades med föreläsningar/seminarium på campus och studenterna fick istället för ett skriftligt fördjupningsarbete presentera detta muntligt vid ett seminarium.

Av de 52 registrerade på kursen studenter genomförde 50 studenter kursen i sin helhet. Av de studenter som genomförde kursen i sin helhet klarade en mycket mindre andel studenter delkurserna som examinerades med salstentamen jämfört med föregående år (30% U delkurs 1, Bioanalys, respektive 30% U delkurs 3, joniserande strålning, jämfört med 15% respektive 8% U vid föregående kurstillfälle). Vad den lägre genomströmningen beror på är svårt att utröna då kurserna i stort genomfördes och examinerades på samma sätt som vid föregående kurstillfälle. Dock kan det noteras att 14 av de 15 studenter som inte lyckades uppnå godkänt resultat på båda kurserna var desamma

och att dessa studenter även inte hade lyckats uppnå godkänt resultat på flera tidigare kurser under utbildningens gång.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursens lärandemål för delkurserna ansågs av de flesta studenterna ha uppfyllts med ett medelvärde på 4,7 (av 6 möjliga) för bioanalyskursen, 5,1 för laborationskursen, 4,2 för joniserande strålning och 5,0 för hälso- och sjukvårdslagar.

Aktiviteterna för att nå lärandemålen uppfattades av de flesta studenterna relevanta för att nå lärandemålen med ett medelvärde på 5,0 för föreläsningar, 4,3 på seminarier och 4,7 för inlämningsuppgifter. Bland kommentarerna framkom det att de inspelade föreläsningarna uppskattades och att även seminarierna/workshop vid föreläsningarna var hjälpfulla. Även examinationsformerna ansågs av de flesta studenter gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (medelvärde på 5,0) där laborationsrapporten uppskattades mest (medelvärde 5,2), följt efter salstentamen (medelvärde 4,8) och projektuppgift (medelvärde 4,5). Bland fritextkommentarerna framkom det dock återigen att nivån på den skriftliga examinationen i joniserade strålning uppfattades som högre jämfört med vad som hade behandlats under kursens gång. Kursens arbetsmaterial ansågs i stor utsträckning ha hjälpt studenterna att nå lärandemålen med ett medelvärde på 5,4 för informationen på Canvas, 4,2 för annat arbetsmaterial och 4,1 för kurslitteraturen. Bland kommentarerna framkom det att övningsquizen och annat övningsmaterial som instuderingsfrågor och labstersimuleringarna som fanns på kurssidan var relevanta och väldigt givande. Fler räkneuppgifter inför beräkningsseminarierna i delkurs 3 önskades.

Kursen som helhet uppfyllde i hög grad studenternas förväntningar (4,7) och har i hög utsträckning gett studenterna möjlighet att ta ansvar för eget lärande (medelvärde 5,2). Kursen upplevdes även som forskningsanknuten med ett medelvärde på 4,3 och att där även fanns möjligheten till studentinflytande (medelvärde på 4,2).

Arbetsbelastningen för att nå kursens lärandemål ansågs i hög grad rimlig (medelvärde 4,8) med rimligt upplägg och fördelning av poäng (medelvärde 4,1). Dock framkom det i flera kommentarer att delkurs 3 upplevdes som alldeles för omfattande i förhållande till poängfördelningen.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

De få studenter som genomfört kursvärderingen verkar i stort nöjda med kursupplägget, arbetsmaterialet och examinationerna i de olika delkurserna. Fortfarande upplevs delkurs 3 arbetsbelastning något stor i jämförelse till poängen. Vad som kan utläsas från fritextsvaren är dock att det uppdaterade kursupplägget med fler seminarier/workshops i samband med föreläsningarna på plats har underlättat för studenterna i kursgenomförandet. Då en ny utbildningsplan är under arbete görs inga större förändringar gällande poängfördelning i nuläge. Dock ska detta beaktas vid framtagandet av den nya utbildningsplanen där en liknande kurs ska ges mera utrymme.

Då genomströmningen för kursens teoretiska moment återigen minskat görs ett försök till ökad genomströmning genom ett tillägg av moment som ingår i team baserat lärande i delkurs 1. Eftersom ett stort ansvar läggs på studenterna att se till att uppnå lärandemålen på egen hand då föreläsningarna är inspelade och de studentaktiva seminarierna inte är obligatoriska är det de mest

intresserade och aktiva studenterna som medverkar vid dessa, medan de studenter som hade haft störst hjälp av seminarierna uteblir. Vid nästa kurstillfälle läggs delexaminationer, liknande de vid team baserat lärande, in i delkurs 1 för att öka kraven på att studenterna införskaffar sig kunskaperna som examineras vid ett tidigare skede och där de med hjälp av varandra i gruppdiskussioner förhoppningsvis kan nå lärandemålen tillsammans.

Till nästa kurstillfälle spelas även föreläsningen gällande mass spektrometri i delkurs 1 in och materialet till de olika delkurserna ska publiceras i god tid innan så att studenterna hinner ta del av det innan en schemalagd föreläsning.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	220630