

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

**Bakgrundsinformation** (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Bioanalytisk metodik		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
BA142C	15hp	4
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Eva Lavant		42

**Studentperspektiv** (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2022-05-31 - 2022-06-07	

<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b> (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
15	36%

**Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts**

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail
- Canvas
- Dialog i klassrummet
- Annat sätt

**Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras**

- Presenteras vid kursstart
- Presenteras skriftligt via Canvas

**Lärarperspektiv** (ifylles av kursansvarig lärare)

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen består av fyra delkurser: Bioanalys (8 hp), laborationskurs i bioanalys (2 hp), Joniserande strålning (3,5 hp) och Hälso- och sjukvårdslagar (1,5 hp).

Bioanalyskursen med inspelade föreläsningar varvade med digitala övningsuppgifter och studentaktiva seminarier/diskussionsforum genomfördes på samma sätt som vid föregående kurstillfälle med undantag att den skriftliga examinationen skedde digitalt. I snitt närvarade c:a 50 % av de på kursen registrerade studenterna vid seminarierna som erbjöds. Även övriga delkurser genomfördes som vid föregående kurstillfälle med undantaget att nya kursledare höll i delkurs 3 varav den ena var engelsktalande.

Endast 57 % respektive 60 % av studenterna registrerade på kursen uppnådde minst godkänt resultat på delkurs 1 och delkurs 3 som examinerades med en skriftlig tentamen. Värt att notera är att 56 % respektive 35 % av de studenter som inte uppnått godkänt resultat inte deltog vid någon av de tre examinationstillfällena. Återigen kan det noteras att en väldigt stor andel (17 av 19) av de studenter som inte lyckades uppnå godkänt resultat på båda kurserna var desamma och att dessa studenter även inte hade lyckats uppnå godkänt resultat på flera tidigare kurser under utbildningens gång. En av de på kursen registrerade studenterna hade begär studieuppehåll och deltog inte i undervisningen. Av de studenter som erhöll betyg på hela kursen, erhöll hela 43 % det högsta betyget (VG).

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursens lärandemål för delkurserna ansågs av de flesta studenterna ha uppfyllts med ett medelvärde på 4,5 (av 6 möjliga) för bioanalyskursen, 4,7 för laborationskursen, 3,9 för joniserande strålning och 4,9 för hälso- och sjukvårdslagar.

Aktiviteterna för att nå lärandemålen uppfattades av de flesta studenterna relevanta för att nå lärandemålen med ett medelvärde på 4,6 i sin helhet, 4,2 för föreläsningar, 4,1 på seminarier och 3,8 för inlämningsuppgifter. Bland kommentarerna framkom det att de inspelade föreläsningarna uppskattades och att även seminarierna/workshop vid föreläsningarna var hjälpfulla. Även examinationsformerna ansågs av de flesta studenter gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (medelvärde på 4,3) där seminarium i hälso- och sjukvårdslagar uppskattades mest (medelvärde 4,5) följt efter laborationsrapporten (medelvärde 4,4), salstentamen (medelvärde 4,2) och projektuppgift (medelvärde 3,7). Bland fritextkommentarerna framkom det att både de skriftliga examinationerna behandlade kursens innehåll och på en lagom nivå. Kursens arbetsmaterial ansågs i hög grad ha hjälpt studenterna att nå lärandemålen med ett medelvärde på 4,4 för informationen på Canvas, 4,1 för Labster simuleringar, 4,7 för övningsuppgifter och quiz och 3,5 för kurslitteraturen. Bland kommentarerna framkom det att övningsmaterial som fanns på kursidan var relevanta och väldigt givande.

Kursen som helhet uppfyllde i hög grad studenternas förväntningar (4,0) och innehållet ansågs relevant för det framtida yrket. Kursen har i hög utsträckning även gett studenterna möjlighet att ta ansvar för eget lärande (medelvärde 5,2) men upplevdes i mindre grad ge möjligheten till studentinflytande (medelvärde på 3,4). Kursen upplevdes även som forskningsanknuten med ett medelvärde på 4,5.

Arbetsbelastningen för att nå kursens lärandemål ansågs något hög (medelvärde 3,1) med något ofördelaktigt upplägg och fördelning av poäng (medelvärde 3,3). Från fritextkommentarerna framkom det återigen att delkurs 3 upplevdes som alldeles för omfattande i förhållande till poängfördelningen och att det framför allt under denna delkurs fanns en för hög arbetsbelastning. Dock framkom det även att delkursen upplägg och lärarnas engagemang uppskattades väldigt mycket.

**Kursutvecklings- och åtgärdsplan:** Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

De få studenter som genomfört kursvärderingen verkar i stort nöjda med kursupplägget, arbetsmaterialet och examinationerna i de olika delkurserna. Som vid tidigare kurstillfällen upplevs delkurs 3 arbetsbelastning något stor i jämförelse till poängen, dock uppskattas kursens upplägg och dess arbetsformer underlättar för studenterna i kursgenomförandet. I fritextsvaren framkom förslag att skippa fördjupningsarbetet då innehållet även examineras under den skriftliga examinationen och även önskemål om tillgång till formelblad under den skriftliga tentamen för att minska arbetsbelastningen. Även förslag att examinera kursen med ett större fördjupningsarbete istället för skriftlig tentamen framkom. Då en ny utbildningsplan är under arbete görs inga större förändringar gällande poängfördelning i nuläge, dock ska detta beaktas vid framtagandet av den nya utbildningsplanen där en liknande kurs ska ges mera utrymme. Studenternas förslag på förändring av examinationen inför nästa kurstillfälle framförs till kursansvarig för delkursen.

Planerna att testa team baserat lärande i delkurs 1 som ett försök att öka genomströmningen implementerades inte p.g.a omfördelning av arbetstid för kursledaren och tidsbrist.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

<b>Arkivering och Publicering av kursrapport:</b> var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	220619