KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Bioanalytisk metodik		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
BA142C	15Hp	4
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Eva Lavant		35

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2025-06-02 - 2025-06-09	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
4	11%

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☑ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☑ Canvas, hur: ***kursrapport publiceras på kurssidan*** ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☑ Presenteras vid kursstart, hur: ***muntligt vid kursintroduktion***
☑ Annat sätt, hur**:** ***rapporten publiceras på kurssidan i Canvas***

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursen består av fyra delkurser: Bioanalys (8 hp), laborationskurs i bioanalys (2 hp), Joniserande strålning (3,5 hp) och Hälso- och sjukvårdslagar (1,5 hp). Undervisningen i alla delkurserna genomfördes med hjälp av inspelade föreläsningar i kombination med digitala övningsuppgifter, samt studentaktiva seminarier och diskussionsforum. Undervisningsformen motsvarade i huvudsak upplägget från föregående kurstillfälle med tillägget att inslag av Team Baserat Lärande (TBL) infördes i Bioanalyskursen. Närvaron vid de icke-obligatoriska seminarierna uppgick i genomsnitt till cirka 50 % av de registrerade studenterna. 74 % respektive 65 % av studenterna registrerade på kursen uppnådde minst godkänt resultat på delkurs 1 och delkurs 3 som examinerades med en skriftlig tentamen. Andelen godkända på delkurs 1 var något högre än vid föregående kurstillfälle, medan andelen godkända på delkurs 3 var avsevärt lägre, trots identiskt undervisningsupplägg. **Av de studenter som inte uppnådde godkänt resultat deltog 4 av 9 studenter respektive 5 av 12 studenter aldrig vid något av de tre examinations-tillfällena för respektive delkurs som erbjöds.** Det kan vidare noteras att en stor andel av de studenter som inte uppnått godkänt resultat i delkurs 1 och 3 var desamma (9 av 12 studenter) och flera av dessa hade dessutom tidigare misslyckats med att uppnå godkänt resultat i andra kurser under utbildningen. **Bland de studenter som erhöll betyg på hela kursen uppnådde 52 % det högsta betyget (VG).**
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Trots den låga svarsfrekvensen fick kursen över lag liknande utvärderingsresultat som tidigare, och de positiva liksom negativa aspekter som lyfts vid tidigare kurstillfällen framkom även vid denna kursvärdering. Kursens lärandemål för delkurserna ansågs av de flesta studenterna ha uppfyllts med ett medelvärde på 5,5 (av 6 möjliga) för bioanalyskursen, 4,8 för laborationskursen och 4,8 för hälso- och sjukvårdslagar. I motsats till föregående kursvärderingar erhölls ett mycket lägre medelvärde (2,5) på denna punkt för delkursen i joniserande strålning.

Aktiviteterna för att nå lärandemålen uppfattades av de flesta studenterna relevanta för att nå lärandemålen med ett medelvärde på 4,5 för föreläsningar, 3,8 på seminarier och 4,2 för inlämningsuppgifter och 6,0 (!) för TBL. Även examinationsformerna ansågs av de flesta studenter ha gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen där salstentamen (medelvärde 5,2) uppskattades mest följt av seminarium i hälso- och sjukvårdslagar (medelvärde 4,5), laborationsrapporten (medelvärde 4,0) och projektuppgift i joniserande strålning (medelvärde 2,8). Kursens arbetsmaterial ansågs i hög grad ha hjälpt studenterna att nå lärandemålen med ett medelvärde på 5,0 för informationen på Canvas, 4,0 för Labster simuleringar, 4,2 för övningsuppgifter, 3,2 för övningsquiz. Bland kommentarerna framkom det att övningsmaterial som fanns på kurssidan var relevanta och givande, däremot framkom synpunkter på att nivån på materialet i delkursen joniserande strålning inte motsvarade kraven i examinationen. Kursen som helhet uppfyllde i hög grad studenternas förväntningar (4,7). Kursen har i hög utsträckning även gett studenterna möjlighet att ta ansvar för eget lärande (medelvärde 5,8) och ansåg även att det funnits möjligheten till studentinflytande (medelvärde på 4,5). Kursen upplevdes även som forskningsanknuten med ett medelvärde på 4,8. Arbetsbelastningen för att nå kursens lärandemål ansågs rimlig (medelvärde 3,8) med OK upplägg och fördelning av poäng (medelvärde 4,0). Sammanfattningsvis uppfattades kursen som lärorik med engagerade lärande både på de praktiska och teoretiska momenten och kombinationen med föreläsningar, instuderingsfrågor, seminarium och kurssidan på Canvas kändes genomtänkt och uppskattades!
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
De få studenter som genomförde kursvärderingen verkar över lag nöjda med kursupplägg, arbetsmaterial och examinationer i de olika delkurserna. Samtidigt framkom återigen enstaka kommentarer om att tentamen i joniserande strålning inte motsvarade undervisningsnivån. Inslaget av team-baserat lärande i delkurs 1 uppskattades av de få studenter som besvarade enkäten och kommer att utvecklas vidare i bioanalyskursen och kan eventuellt ha bidragit till att fler studenter än vanligt klarade kursen med godkänt resultat. Denna kursomgång var den sista i nuvarande form. Upplägget för bioanalyskursen samt hälso- och sjukvårdslagar kommer i stor utsträckning att integreras i de nya kursversionerna enligt den reviderade utbildningsplanen, då de enligt kursvärderingen bedöms fungera väl. Delkursen i joniserande strålning kommer däremot troligen att utformas på ett helt nytt sätt när den integreras i en fördjupningskurs inom klinisk fysiologi, med en tydligare koppling till den kliniska verksamheten.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 250905

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Marie Enberg	250618

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Fastställd av utbildningsnämnden 2021-10-12