

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Biomedicinsk laboratorievetenskap: Laboratoriemedicinsk diagnostik		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA151D	18hp	5
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Anna Gustafsson		23

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2021-11-22 - 2021-11-29	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
18	78%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail
 Canvas
 Dialog i klassrummet
 Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling: 1 februari 2022

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart
 Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Studenterna ansåg att de hade uppnått kursens lärandemål efter avslutad kurs (medelvärde 4,8 av 6) och att kursen som helhet uppfyllt deras förväntningar (medelvärde 3,6 av 6). Kursen gav möjlighet att ta ansvar för eget lärande (medelvärde 5,1 av 6). Studiehandledning och kursens sida på Canvas fick medelvärde på 3,8 resp. 4,2 av 6. Arbetsbelastningen ansågs vara för hög (medelvärde 2,8 av 6) och studenterna tyckte inte att det gavs möjlighet för studentinflytande (medelvärde 2,8 av 6).

Nedan beskrivs de olika momentens resultat i utvärderingen. Observera att skalan varierar från fyra till sex-gradig på olika frågor.

Moment 1; immunologisk och hematologisk laboratoriemetodik.

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen gavs ett sammanlagt medelvärde på 3,1 av 4. Föreläsningarna ansågs givande med relevant innehåll (medelvärde 3,2 av 4). Den praktiska examination i hematologi uppskattades och fick ett medelvärde på 5,2 av 6. Bland studenternas kommentarer framkom att laborationerna i immunologi var något intensiva men bra upplagda och mycket lärorika (medelvärde 3,3 av 4). Laborationsrapporten upplevdes som alldeles för omfattande (medelvärde 3,2 av 4). Många studenter hade synpunkter på rättningen av laborationsrapporten. Läraren valde att först ge en gemensam feed-back med en rapport som exempel innan den

individuella rättningen och detta uppskattades inte av alla utan ansågs orättvist och fördröjde rättningen. Att skriva egen laborationshandledning upplevdes också som väldigt nyttigt och givande men svårt. Seminariet som gavs i anslutning till denna uppgift uppskattades men ännu mer stöd önskades. Flera studenter nämnde att det hade varit bra om de blev förberedda tidigare i utbildningen på att strukturera, läsa och skriva metodhandledningar.

Moment 2; histopatologisk och cytologisk laboratoriemetodik

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen gavs medelvärde 2,8 av 4 (föreläsningar 2,2 av 4, laborationer 2,9 av 4 och laborationsrapport 2,7 av 4). Studenterna uppskattade handledningen i snittning, bäddning, färgning och mikroskopering. Studenterna ansåg att föreläsningarna i histopatologi och cytologi var alldeles för omfattande, irrelevanta och röriga samt att laborationen i cytologi inte fungerade så bra utan kändes ogenomtänkt och stressig.

Moment 3; mikrobiologisk laboratoriemetodik

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen gavs medelvärdet 3,7 av 4. Studenterna ansåg att både föreläsningar (medelvärde 3,2 av 4) och laborationer (medelvärde 3,8 av 4) var mycket bra, den externa laborationshandledaren uppskattades av många. Även den praktiska examinationen upplevdes som kul, relevant och givande (medelvärde 5,6 av 6). Informationen kring laborationsrapportens innehåll ansågs något otydlig och uppgiften fick ett medelvärde på 3,2 av 4.

Moment 4; molekylärbiologisk laboratoriemetodik

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen gavs sammanlagt ett medelvärde på 3,3 av 4. Studenterna ansåg att både föreläsningar (medelvärde 3,4 av 4) och laborationer (medelvärde 3,7 av 4) var mycket givande, intressanta och hade bra struktur och innehåll. Laborationsrapportens instruktion, omfattning och rättning fick ett medelvärde på 3,7 av 4.

Moment 5; laboratoriemedicinsk kvalitetssäkring

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen gavs sammanlagt ett medelvärde på 2,2 av 5. Föreläsningarna uppfattades som trevliga men något oinspirerande och inte så givande (medelvärde 2,0 av 5). Inlämningsuppgiften ansågs vara för omfattande och kurslitteraturen saknade fokus på kvalitetssäkring inom laborativt arbete. Flera studenter föreslog att examinationen borde vara i seminarieform med muntliga diskussioner istället för skriftlig inlämning.

Hela kursen avslutade med en muntlig slutexamination för moment 1, 2 och 4. Denna examinationsform uppskattades väldigt mycket av de flesta (medelvärde 4,3 av 6) som uppgav att de tyckte examinationen var rolig, givande och lärorik. Generellt tyckte studenterna också att granskning och rättning av alla laborationsrapporter i kursen var på en högre nivå än tidigare i utbildningen vilket också uppskattades.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Höstterminen 2022 var första gången som denna kurs genomfördes på BMA-utbildningen. Kursen har stort fokus på laboratoriemedicinsk metodik som är till stor nytta för studenternas nästkommande kurs som är den verksamhetsförlagda utbildningen. Förutom ren laboratoriemetodik har studenterna också fått öva vetenskapligt skrivande, upplägg och planering av laborationer, muntlig kommunikation och litteratursökning.

Kursen började med moment 1, immunologisk och hematologisk laboratoriemetodik, i detta moment så förekom två stora skrivuppgifter dels skulle studenterna skriva en egen laborationshandledning inför laborationerna men även en fullständig laborationsrapport efter laborationen. Båda uppgifterna ansågs vara nyttiga och bra träning inför kommande examensarbete. Dock ansågs det av många att arbetsbelastningen blev för hög i början av kursen. Studenterna kände sig inte förberedda och önskade att de fått mer träning tidigare under utbildningen (termin 2–4) i att läsa protokoll på engelska, planera sin egen laboration samt skriva metod i laborationsrapporter. Läraren insåg också detta vid inlämning av laborationsrapporterna och fick därför göra en alternativ lösning på den första rättningen av rapporten som inte uppskattades av studenterna, framför allt för att det inte hade meddelats i förväg.

När det gäller moment 2, histopatologisk och cytologisk laboratoriemetodik var det många studenter som inte uppskattade undervisningen i cytologi. Det var för mycket information på för kort tid.

Moment 3 och 4 var mycket uppskattade och kommer inte att förändras till nästa gång kursen går. Ett helt nytt moment som inte tidigare funnits i utbildningen har lagts till och det är laboratoriemedicinsk kvalitetssäkring (moment 5). Studenterna uppfattade detta moment som mycket viktigt och relevant för deras kommande profession men önskade ett annat upplägg på den delen. Studenterna tyckte att kursen som helhet hade stort fokus på skriftliga rapporter och önskade därför en annan examinationsform på moment 5, gärna en muntlig examination i seminarieform.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Instruktionerna för inlämningsuppgifterna i moment 1 ska förtyligas och struktureras om (ansvarig för genomförandet är lärare i moment 1).

Cytologidelen i moment 2 ska omarbetas genom att föreläsningmaterialet kortas ner och planering av laborationen ses över (ansvarig för genomförandet är lärare i moment 2).

Moment 5 ska omarbetas både gällande föreläsningar och examination (ansvarig för genomförandet är kursansvarig och samtliga undervisande lärare i kursen).

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

--

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	220125