

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Biomedicinsk laboratorievetenskap: Laboratoriemedicinsk diagnostik		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
BA151D	18hp	5
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Anna Gustafsson		32

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2022-11-17 - 2022-11-25	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	
22	69%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: kursrapport upplagd på Canvassidan
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: skriftligt på Canvas samt muntligt vid kursintroduktionen
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen har fokus på laboriemedicinsk metodik som är till stor nytta för studenternas nästkommande kurs som är den verksamhetsförlagda utbildningen. Förutom praktisk laboriemedicinsk metodik har studenterna också fått öva vetenskapligt skrivande, upplägg och planering av laborationer, muntlig kommunikation och litteratursökning.

Kursen började med moment 1, immunologisk och hematologisk laboriemedicinsk metodik, i detta moment så förekom två stora skrivuppgifter dels skulle studenterna skriva en egen laborationshandledning inför laborationerna, dels en fullständig laborationsrapport efter laborationen. Båda uppgifterna ansågs av studenterna vara nyttiga och bra träning inför kommande examensarbete.

Studenterna ansåg att de hade uppnått kursens lärandemål efter avslutad kurs (medelvärde 5,0 av 6) och att kursen som helhet uppfyllt deras förväntningar (medelvärde 4,8 av 6). Kursen gav möjlighet att ta ansvar för eget lärande (medelvärde 5,4 av 6). Arbetsbelastningen ansågs vara rimlig (medelvärde 4,6 av 6). Möjlighet för studentinflytande fick medelvärde 3,7 av 6 vilket visar att studenterna hade önskat mer möjligheter att påverka kursen.

Efter kursens alla examinationstillfällen var genomförda var 91 % godkända på den muntliga slutexaminationen, 97 % var godkända på den praktiska examinationen i hematologi, 100 % godkända på den praktiska och teoretiska examinationen i mikrobiologi samt 91 % godkända på laboratoriemedicinsk kvalitetssäkring. Av de 32 studenterna var 78 % godkända på alla fyra laborationsrapporter efter deras möjlighet att komplettera varje rapport tre gånger.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Nedan beskrivs de olika momentens resultat i utvärderingen på en sex-gradig skala. Värde 1: I mycket liten utsträckning, värde 6: I mycket stor utsträckning.

Moment 1: immunologisk och hematologisk laboratoriemetodik.

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen gavs ett sammanlagt medelvärde på 4,9. Föreläsningarna ansågs givande med relevant innehåll (medelvärde 5,0). Den praktiska examination i hematologi uppskattades och fick ett medelvärde på 5,2. Bland studenternas kommentarer framkom att laborationerna i immunologi var något intensiva (medelvärde 4,8), studenterna önskade mindre laborationsgrupper eller fler handledare under laborationen. Laborationsrapporten upplevdes som omfattande men givande (medelvärde 4,7). Att skriva egen laborationshandledning upplevdes också som väldigt nyttigt och givande men svårt. Seminariet som gavs i anslutning till denna uppgift uppskattades men studenterna önskade även en genomgång efter hela laborationen för att summera metoder och resultat.

Moment 2: histopatologisk och cytologisk laboratoriemetodik

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen gavs medelvärde 4,5 (föreläsningar 4,4, laborationer 5,0 och laborationsrapport 4,4). Laborationerna ansåg lärorika och spännande.

Moment 3: mikrobiologisk laboratoriemetodik

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen uppskattades och ansågs interaktivt och mycket lärande, gavs medelvärdet 5,5. Studenterna ansåg att både föreläsningar (medelvärde 4,9) och laborationer (medelvärde 5,6) var mycket bra. Även den praktiska examinationen upplevdes som givande och det var tydligt vad som förväntades av studenterna (medelvärde 5,5). Någon kommenterade att laborationshandledningen var rörigt upplagd och att det var svårt att hitta källor till rapporten, dock fick laborationsrapporten ett medelvärde på 5,0.

Moment 4: molekylärbioologisk laboratoriemetodik

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen gavs sammanlagt ett medelvärde på 4,9. Studenterna ansåg att både föreläsningar (medelvärde 4,9) och laborationer (medelvärde 5,0) var mycket givande, intressanta och hade bra struktur och innehåll. Laborationsrapportens instruktion, omfattning och rättning fick ett medelvärde på 5,0. Någon kommenterade att uppgiften i bioinformatik var lite svår och att i stället för en inlämningsuppgift önskades ett seminarium.

Moment 5: laboratoriemedicinsk kvalitetssäkring

Momentets arbetsformer för att uppnå lärandemålen uppskattades inte och gavs sammanlagt ett medelvärde på 3,5. Föreläsningarna (medelvärde 3,5) gav bra information men det saknades genomgång av statistiska metoder och validering som skulle ingå i den skriftliga inlämningen. Inlämningsuppgiften (medelvärde 3,8) ansågs inte vara så givande. Flera studenter föreslog att examinationen borde vara i seminarieform med muntliga diskussioner i stället för skriftlig inlämning.

I kursen förekom en gemensam muntlig slutexamination för moment 1, 2 och 4. Denna examinationsform uppskattades av de flesta (medelvärde 4,1) som uppgav att de tyckte examinationen var kul och lärorik. Dock kommenterade några att de var mycket nervösa inför examinationen och att den upplevdes som stressande. Mer tid för examinationen önskades. Att få kommentera på varandras frågor vad något som ansågs underlätta examinationen.

Generellt tyckte studenterna också att granskning och rättning av alla laborationsrapporter i kursen var på en högre nivå än tidigare i utbildningen vilket också uppskattades. Även att ha samma examinator på alla laborationsrapporter i kursen uppskattades av de flesta och det kändes belönande att en och samma examinator kunde bedöma utveckling och förbättring. Vid första rapporten (immunologi) tyckte några att det var ojämn rättning (vissa fick mycket feedback och andra lite) men detta rättade till sig i de andra rapporterna.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Förändringar som ska göras till HT 2023:

En av laborationerna i immunologi (tredagars laboration i flödescytometri/ELISA) behöver en extra laborationshandledare om laborationsgrupperna innehåller 10–12 studenter (ansvarig för förändringen är kursansvarig lärare).

Inlämningsuppgiften i bioinformatik (moment 4) ska enligt förslag från studenterna omarbetas från en skriftlig inlämning till ett muntligt seminarium (ansvarig för genomförandet är undervisande lärare i momentet).

När det gäller laboratoriemedicinsk kvalitetssäkring (moment 5) uppfattade studenterna detta moment som mycket viktigt och relevant för deras kommande profession men önskade andra läroaktiviteter och examination. Studenterna tyckte att kursen som helhet hade stort fokus på skriftliga rapporter och önskade därför en annan examinationsform på moment 5, gärna en muntlig examination i seminarieform. Eventuellt behöver även betygsskalan i momentet förändras från U/G/VG till U/G. Moment fem ska omarbetas gällande examinationsformen (ansvarig för genomförandet är undervisande lärare i momentet).

Uppföljning från föregående kursutvärdering:

I föregående kurs önskade studenterna att instruktionerna för rapportskrivande i moment 1 skulle förtydligas. Både skriftlig och muntlig instruktion förtydligades detta år men studenterna önskar fortfarande mer hjälp eftersom det är en omfattande laborationsrapport som ska skrivas. Tiden för seminariet kopplat till detta moment kan utökas.

Studenterna önskade även mer tid för cytologilaborationerna vilket tillgodosågs. Studenterna tyckte tiden för laborationen var tillräcklig i årets kurs. Även föreläsningmaterialet i histopatologisk kortades ner något enligt studenternas önskemål.

Studenterna önskade även att examinationen i moment 5, laboratorimedicinsk kvalitetssäkring skulle ses över. Föreläsningarna förändrades i år men examinationsformen förändrades inte för att det är bra att testa olika studentgrupper innan det ändras.

Studenterna föreslog också att moment 3 (mikrobiologisk metodik) skulle läggas efter den muntliga tentamen i moment 1, 2 och 4 vilket tillgodosågs i år. Detta uppskattades.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

230202 Valen och Share

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	221205