KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Biomedicinsk laboratorievetenskap: Verksamhetsförlagd utbildning		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
BA155C	27 hp	5 och 6
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Biomedicinska analytikerprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Gill Ardenvik / Karin Borgström		47 st (33st Laboratoriemedicin och 14 st klinisk fysiologi)

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Löpande	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
47	100 %

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail

☒ Canvas

☐ Dialog i klassrummet

☐ Annat sätt

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☒ Presenteras vid kursstart
☐ Presenteras skriftligt via Canvas

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Laboratoriemedicin: På VFU inom laboratoriemedicin var studenterna placerande på flera olika avdelningar inom klinisk kemi (bas och special), klinisk patologi, klinisk immunologi och transfusionsmedicin, klinisk mikrobiologi, molekylär diagnostik, klinisk kemi, patologi, transfusionsmedicin och mikrobiologi i Halmstad. Över lag var studenterna nöjda med sin VFU. Några problem uppkom under kursens gång gällande bemötande och tex brist på; arbetsuppgifter, handledning och engagemang på några placeringar. Det har även funnits studenter som inte fått önskad information i förväg. Om man jämför med de senaste tre åren har verksamheten Laboratoriemedicin BAS fått fler klagomål och studenterna är mer missnöjda jämfört med tidigare år.

Slutexaminationen där studenterna fick jobba i grupp och skriva, lösa och presentera fall baserat på deras erfarenheter från VFU placeringarna uppskattades av alla 32 studenter som genomförde slutexaminationen. Efter avslutad kurs uppnådde av 32 av 33 studenter lärandemålen för VFUn och blev godkända på bedömningar, arbetsböcker och slutexamination. Den studenterna som inte är godkänd har gjort avbrott i utbildningen och slutför VFU placeringen till HT26.

Klinisk fysiologi: På VFU inom klinisk fysiologi var studenterna placerande på flera olika avdelningar inom klinisk fysiologi: EKG, spirometri, kärl, ekokardiografi, neurofysiologi och nuklearmedicin. Överlag var studenterna mycket nöjda med sin VFU. En placering fick något sämre omdöme i utvärderingarna. Slutexaminationen som utförs muntligt med hjälp av patientfall som presenteras av olika handledare från klinikerna uppskattades. Majoriteten av studenterna uppnådde lärandemålen för samtliga VFU placeringar och blev godkända på bedömningar, arbetsböcker och slutexamination (11 av 14). En av studenterna är fortfarande inte godkänd gällande arbetsböckerna då några fortfarande inte lämnats in trots flera påminnelser, en student tog avbrott i utbildningen efter första praktikperioden och en student läser på långsammare takt och kommer att slutföra sin VFU under hösten 2026.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Laboratoriemedicin: Sammanfattningsvis har studenterna i hög grad varit nöjda med sina VFU-placeringar (medelvärde 5,4 av 6,0). Studenterna ansåg att de fick en bra introduktion på deras placeringar (medelvärde 5,4 av 6,0) samt att lärandemiljön var positiv (medelvärde 5,5 av 6,0). Studenterna har fått ett trevligt bemötande av personal och handledare (medelvärde 5,6 av 6,0) och uppfattade handledarna som mycket kunniga inom sina områden. Handledarna får mycket beröm och uppfattas bidra i stort till studenternas lärande och utveckling av yrkesrollen (medelvärde 5,5 av 6,0). Studenterna har haft möjlighet att reflektera över sitt handlade tillsammans med handledarna (medelvärde 5,3 av 6,0) och haft möjlighet att omsätta sina teoretiska kunskaper i kliniskt arbete (medelvärde 5,4 av 6,0). Flera uttryckte uppskattning över när de fick ta större ansvar för det praktiska arbetet och lärde sig mer än om de bara tittade på.

Klinisk fysiologi: Sammanfattningsvis har studenterna i hög grad varit nöjda med sina VFU-placeringar. Studenterna ansåg att de fick en bra introduktion på sina placeringar samt att lärandemiljön var positiv. Studenterna har mestadels fått ett trevligt bemötande av personal och handledare och uppskattat att handledarna tagit sig tid att förklara när tid finns. Handledarna får mestadels mycket beröm och uppfattas som vänliga och kunniga och bidrar i stort till studenternas lärande och utveckling av yrkesrollen. En placering fick något sämre omdöme i år. Studenterna har haft möjlighet att reflektera över sitt handlade tillsammans med handledarna och haft möjlighet att omsätta sina teoretiska kunskaper i kliniskt arbete. Den nya modellen av arbetsbok i form av patientfall föll i år ut väldigt väl både hos studenter och handledare.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Laboratoriemedicin:
I utvärderingarna framkom att några få studenter inte var helt nöjda med olika placeringar på flera av verksamhetsområdena. Några problem uppkom under kursens gång gällande bemötande och tex brist på; arbetsuppgifter, handledning, engagemang på några placeringar. Det har även funnits studenter som inte fått önskad information i förväg. Om man jämför med de senaste tre åren har verksamheten Laboratoriemedicin BAS fått fler klagomål och studenterna är mer missnöjda jämfört med tidigare år. Återkoppling och diskussioner för en handlingsplan och förbättringsmöjligheter kommer att ske med Region Skåne för att vidare utveckla och optimera möjligheterna för studenterna under deras VFU.
Vi kommer även att övergå till ett nytt VFU upplägg och nya bedömningsmatriser i nya kursupplägget.

Uppföljning: Föregående år i utvärderingarna framkom att några få studenter inte var helt nöjda med placeringar på klinisk Immunologi, det framkom även att arbetsmiljön inte var optimal vid några tillfällen. Återkoppling och diskussioner skedde då med Region Skåne. Enligt utvärderingar i år är alla nöjda med sin placering på klinisk Immunologi.

Klinisk fysiologi:
Den placering som fick något sämre omdöme är vidtalad och en handlingsplan med enhetschefen är utformad. Vi kommer nu helt att övergå till det nya bedömningsformuläret på alla placeringar och sjukhus.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Marie Enberg	