

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Arkitektur och teknik
Kurskod	BG309A
Termin	HT25
Antal registrerade	12
Kursansvarig	Jonas Andersson

☐	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
☐	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	4
--	---

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

☒	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
☐	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
☐	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

☐	Separat enkät
☒	Muntligt i helklass
☐	Muntligt i mindre grupper
☒	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	
Avstämning har även skett mellan inblandade lärare.	

Kommentarer till kursvärderingar

Det är en väldigt låg svarsfrekvens och det är därmed svårt att basera större förändringar av kursen på 4 svaranden. Samtidigt sammanfaller den låga svarsfrekvensen med kursansvarigs intryck av klassen – det har varit studenter med höga ambitioner som valt flera parallella valbara kurser. Detta har gjort att det har varit dålig närvaro i kursen med svårigheter att bygga en relation mellan lärare och studenter.

Examinationsresultat

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
X	Examinationsresultat avviker från förväntat
Resultaten från tentamen följer vad som var förväntat, dock skiljer sig resultaten från rapport med ritningar mot förväntat. Ritningarna visar inte på ett intresse att lösa tekniska detaljer utan snarast fokus på snabba och rätt eller fel lösande. Textmässigt uppstår samma problem; det är sammanlagring av inledande texter utan omsorg att skapa en akademiskt sammanhängande text.	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Kursen har en tydlig uppdelning i tre delar med inledande avsnitt om arkitektur, påföljande del med digitala verktyg samt avslutande del med överföring av tekniska detaljer till modern byggteknik. Svaren pekar på att det uppstår glapp mellan delarna vilket leder till osäkerhet hos studenten.

Inför hösten 2026 behöver kursen förtydligas så att avsnittet om arkitektur framkommer som ett övergripande tema inom vilket digitala verktyg och tekniska detaljer inordnas. Därmed behöver kursen planeras om så att delarna inte framstår som tre spår utan som delar av en enhet.

Byggt på genomförandet av kursen hösten 2025 så behöver föreläsningar i arkitektur blandas tydligare med digitala verktyg och handledning. De obligatoriska momenten behöver förklaras fler gånger under kursen för att verka som stöd för studenternas arbete.

Ett övergripande problem finns för kursen sett mot andra valbara kurser: om studenter läser flera valbara kurser så kommer också tentamina att kollidera med varandra. Detta är ett problem som inte går att se från kursplaneringens perspektiv, utan måste samordnas gemensamt för samtliga valbara kurser.

Möjligen finns också ett underliggande problem hos studenterna att identifiera lärarkompetens med huvudämne. Detta handlar främst om byggteknik som studenterna i årets kurs ställt bara anförtrött byggtekniska frågor till en lärare i byggteknik, utan att inse att lärare i arkitektur och digitala verktyg även har en sådan kompetens.

Därmed skapar studenterna inte någon diskussion om möjliga lösningar som vanligen är den normala praktiken utan ett fokus på rätt eller fel och snabba lösningar. Det är detta som syns i rapportinlämningarna, omsorgen om detaljerna saknas. Detta bör också betonas tydligare i kursens inledande upplägg inför en ny version av kursen.