

Kursrapport

Kursnamn	Husbyggnad – teknik och funktion
Kurskod	BG315B
Termin	VT23
Antal registrerade	111
Kursansvarig	Rolf Andersson

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfallets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	21
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<input checked="" type="checkbox"/>	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
<input type="checkbox"/>	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
<input type="checkbox"/>	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen:

<input type="checkbox"/>	Separat enkät
<input type="checkbox"/>	Muntligt i helklass
<input checked="" type="checkbox"/>	Muntligt i mindre grupper
<input type="checkbox"/>	Annat sätt
Om ”annat sätt” är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

Kommentarer till kursvärderingar

Kommentarer skrivs här	
<p>En stor andel av de studenter som besvarat kursutvärderingen menar att takten i kursen varit för hög, varje år försöker kursansvarig justera schemat utifrån de synpunkter som framkommit. Inför nästa år kommer avsikten att försöka få lite längre tid för egna studier inför tentamen T1. Kursansvarig ska också försöka tidigarelägga T1 något samt lägga in något fler räkneövningar mellan T1 och T2. Någon student önskar anonyma tentamen, detta har inte använts då det inte har varit klart hur systemet med bonuspoäng ska fungera tillsammans med anonyma tentamina, en lösning på problemet finns numera på plats och tanken är att tentamina ska göras anonyma nästa gång kursen ges. Avsikten är dessutom att tentamen T1 ska genomföras digitalt VT24.</p> <p>Instruktionerna till laboration 1 ska utvecklas inför VT24</p>	

Examinationsresultat

<input type="checkbox"/>	Examinationsresultat ser ut som förväntat
<input checked="" type="checkbox"/>	Examinationsresultat avviker från förväntat

Kommentar skrivs här

Resultatet på examinationerna speciellt T1 och T2 var lägre än vad som förväntades. En del av det låga resultatet på tentamen T2 kan kopplas till att tentamen blev väl omfattande, detta beroende på bristande samarbete hos de som utformade tentan, detta måste vi se till att undvika framöver, anledningen till det bristande samarbetet var i detta fallet tidsbrist.

Kursansvarigs rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Trots att det gjordes ganska stora ansträngningar att öka deltagandet på övningarna var det klart bristfälligt, speciellt under den första delen av kursen, deltagandet låg mellan 20 och 35 studenter av de 111 som var registrerade på kursen, detta är ett stort problem som kursansvarig inte vet hur man ska komma tillrätta med. I utvärderingen menar en del av studenterna att de fått vänta för länge på hjälp under övningarna, detta är inget som undervisande lärare känner igen. Under mekanik delen var deltagandet på övningarna något bättre. Tyvärr har studenterna helt rätt i att en del av grupperna inte fungerar som önskat, detta är ett problem som lärargruppen tyvärr inte har någon lösning på.