

Kursrapport

Kursnamn	Markbyggnad
Kurskod	BG325A
Termin	VT21
Antal registrerade	33
Kursansvarig	Lars Johansson

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	11
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

X	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen:

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
X	Annat sätt
Programråd avhölls 210604.	

Kommentarer till kursvärderingar

Svarsfrekvensen är relativt låg.

Examinationsresultat

	Examinationsresultat ser ut som förväntat
X	Examinationsresultat avviker från förväntat
Jämfört med tidigare år var det något färre andel godkända vid ordinarie tentamenstillfälle (procentuellt)	

Kursansvarigs rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Vi har fortfarande Coronarestriktioner. Under det dryga år som gått har såväl lärare som elever vant sig vid förhållandena. Men att komma därifrån till samma resultat som vid salsundervisning är en lång resa, som egentligen bara har påbörjats. Troligtvis hinner vi inte

fram till första stationen på resan ens innan vi sakta men säkert återgår till mer normala förhållanden. Då är det dags för reflektioner över vad som var bra med det som vi utvecklade och anpassade under "corona-tiden" och som ska tas med och integreras in i någon sorts normalsituation. T ex har många uttryckt nyttan med att ha inspelade föreläsningar att gå tillbaka till och lyssna på om och om igen. Avvägningen blir sannolikt närvaron på föreläsningarna kontra möjligheten att lyssna på föreläsningen när man vill. Av resultatet att döma har de inspelade föreläsningmomenten inte i någon större utsträckning bidragit till att höja resultatet. Betydelsen för inläringen av det fysiska mötet och kontakten mellan lärare och lever, att man kan lära känna varandra, att diskutera och testa sina idéer och att få feedback ska inte underskattas. Att kunna läsa av både muntliga budskap och kroppsspråk ger en helt annan dimension till en diskussion än om man för den över datorn.

Överlag har BG325A fått höga poäng i elevernas utvärdering, mellan 4 och 5. Särskilt glädjande är, att frågan om arbetsformer och läraraktiviteter som stöd i lärandet har fått poängen 4,9. Även inlämningsuppgifter får hög bedömning, 4,8.

Det som har fått sämre poäng är Seminarier (3,5), Andra läraraktiviteter (3,8), Studentinflytande (3,7) och Tillvaratagande av tidigare kunskaper (3,1). Nu är detta i och för sig inte dåliga poäng, men det är lägre än för övriga parametrar som mäts. Samtidigt är de här punkterna svårare att mäta än flera av de andra. Studentinflytande kan t ex definieras på olika sätt av olika elever, liksom andra läraraktiviteter. Icke desto mindre är det viktiga punkter och en signal till oss lärare när bedömningen är lägre, att här finns det utvecklingspotential. Vad förväntar sig eleverna av oss lärare i det som man lägger in i begreppet andra läraraktiviteter? Vi blir naturligtvis bättre, om vi kan definiera vilka läraraktiviteter som eleverna förväntar sig. Kanske går det inte att uppfylla dem, kanske går det. I vart fall blir förståelsen bättre om man kan definiera vad som avses och diskutera kring det. Studentinflytande är också en svår punkt. Vilket inflytande önskar studenterna? Kan vi återigen förenas i en konstruktiv och kreativ dialog, kan vi säkert öka förståelsen från bägge sidor hur och med vad vi kan förbättra studentinflytandet.