Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Markbyggnad
Kurskod	BG325A
Termin	VT25
Antal registrerade	59
Kursansvarig	Lars Johansson

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	4

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

X	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
X	Annat sätt
Om ”annat sätt” är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här. Programråd.	

Kommentarer till kursvärderingar

Det är lite tråkigt att det bara är 4 elever som har lämnat in svar på enkäten. Överlag är både de synpunkter som ges i enkäten och i programrådet positiva. Kursen med de tre olika delkurserna har överlagt upplevts som givande och intressant. Närvarofrekvensen på föreläsningar och övningstillfällen har varit noterbart lägre än vad den brukar vara, vilket gör att direkta kontakten mellan elever och lärare har varit mindre omfattande. På programrådet fördes fram att man hade upplevt att information i och om

kurserna generellt kunde ha varit bättre. Det är dock svårt att hitta en balans i informationen som lärarna ger på Canvas och den som ges till de elever som är närvarande på de olika momenten. Vid första lektionstillfället i Geoteknik får eleverna kontaktuppgifter (telefon (SMS) och e-post) till läraren med beskedet att de kan kontakta denne när som helst. Uppgifterna läggs också upp på Canvas. Denna möjlighet används flitigt av ett fåtal, skulle man kunna sammanfatta.
Närvaron påverkades sannolikt av att flera tentor än tidigare år var förlagda under kurstiden. Flera elever kände stress över att behöva prioritera mellan tentor och t ex inlämningsuppgift. Läraren i geoteknik öppnade för möjligheten att efter att eleven haft kontakt med läraren få accept för att kunna lämna in inlämningsuppgifterna senare. Ett tiotal elever utnyttjade den möjligheten, medan majoriteteten upplevde detta som förvirrande.

Det har kommenterats att rättningen av vattentekniskten tan varit allt för hård. Sådana kommentarer framförs nu och då för alla tre ämnen som kursen omfattar.

Fältövningen i mätteknik uppfattas genomgående som givande och ett sätt att så att säga binda ihop teoretiska kunskaper från klassrummet till praktisk tillämpning i fält.

Examinationsresultat

	Examinationsresultat ser ut som förväntat
X	Examinationsresultat avviker från förväntat

Det var färre antal godkända vid första tentamenstillfället än vad det brukar vara. Detta kan bero på prioriteringar med anledning av flera tentor i andra ämnen under kurstiden och nödvändigheten för eleverna att prioritera.

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Fundera på ytterligare effektiva kommunikations-/informationsvägar som kan användas. Det visade sig vara mindre lyckat att erbjuda flexibla inlämningstider för inlämningsuppgiften (geoteknik). Denna möjlighet kommer inte att erbjudas fler gånger, då avsett syfte inte uppfylldes, utan snarare ledde till förvirring hos eleverna.
Det finns ingen automatik i att lärare ska vara mer anträffbara, om elever prioriterar bort föreläsningar och/eller övningstillfällen. Varje lärare avgör själv i vilken omfattning och på vilket sätt hen är anträffbar under kurstiden.
Det är inte heller någon automatik i att läraren lägger ut inspelade föreläsningar, om ett flertal elever inte närvarar. Detta är också något som varje lärare avgör själv.