
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Bild och lärande: Bild som kunskapsform

Kursens kod: BL214B; BL230B

Termin: HT25

Ladokkod: L6600; L6647

Kursansvarig: Helena Malm

Antal registrerade studenter: 37; 5

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Formativ muntlig utvärdering genom samtal under kursens gång, avslutande samtal samt summativ utvärdering i REFLEX.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Svarsfrekvensen är låg knappt hälften av studenterna har svarat. Vi har även haft en muntlig utvärdering med studenterna vilket kan eventuellt förklara en lägre svarsfrekvens om en del tycker att det räcker att de har bidragit muntligt.

Årets utvärdering skiljer sig från tidigare genom att den är generellt mycket mer positiv både till innehåll, undervisning, handledning och examinationsformer. Största problemet enligt studenterna är att det är stressigt och flera önskar större tydlighet i canvas. Det finns två kommentarer om att man inte får samma svar om man frågar olika lärare. En önskar mer didaktisk undervisning och en lyfter att det varit

bra uppgifter som går lätt att omsätta i undervisning. Under varje fråga nedan finns exempel på studenternas svar

På frågan om vilken utsträckning de har uppnått kursens lärandemål svarar 70 % i hög eller mycket hög grad en ökning med hela 23 % från förra året. Medelvärde 4,8

-Jag anser att jag i hög utsträckning har uppnått kursens lärandemål. Undervisningen och uppgifterna har gett mig en god förståelse för kursens centrala innehåll. Samtidigt gjorde det höga tempot att jag inte hann fördjupa mig i vissa delar så mycket som jag hade önskat.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? Medelvärdet har ökat från 0,8 till 4,2 från förra året

-I viss utsträckning – läraaktiviteterna har varit givande, men det intensiva schemat gjorde det svårt att hinna läsa kurslitteraturen och fördjupa förståelsen fullt

-Det har varit ytterst givande att få lära sig alla olika tekniker och faktiskt få implementera kunskaperna praktiskt.

Gällande om examinationsformerna gett studenterna möjlighet att visa hur väl de har uppnått lärandemålen har medelvärdet ökat med 1,0 från förra året och ligger nu på 4,6

-Jag tycker om blandningen av muntliga redovisningar och portfolio-konceptet. Det är en fröjd att kunna titta på sin progression i ett vackert medium.

-Absolut kunnat visa vad jag gjort i form av portfolio, men kunde inte göra tillräckligt bra verk pga tidsbrist och stress.

-Ja till grupparbeten men inte i examensform. Från egen erfarenhet är det slumpmässigt hurvida gruppen fungerar bra eller dåligt vilket kan innebära en enorm belastning för en själv om gruppen inte vill samarbeta

På frågan om kursen motsvarat förväntningarna ligger medelvärdet på 4,0.

-Kursen har i hög utsträckning uppfyllt mina förväntningar. Jag har lärt mig mycket och innehållet var givande, men tempot var mycket intensivt vilket ibland gjorde det svårt att hinna reflektera och fördjupa sig i materialet.

-Kursen i sin helhet har varit intensivt, men jag förstår syftet med alla uppgifter så här i efterhand

-Helt ärlig det kunde blivit bättre. Mindre förvirrande lärare. Mindre förvirrade uppgifter. Mindre förvirrad struktur.

-Både ja och nej. Det kändes som de förväntades att man skulle kunna en massa saker direkt när man börja vilket jag inte alls hade fått uppfattning om innan jag börja. Jag förväntade mig även att få verktyg på hur man håller en lektion, inte bara hur man gör olika bilduppgifter och planeringar utan tips på vad man ska lägga tid på under en lektion och olika metoder att lära ut. Just nu känns jag rätt blank i hur jag fysiskt håller en lektion inför vfu-perioden

När det gäller i vilken utsträckning det funnits möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet har medelvärdet ökat med 0,9 till 5,2.

-Jag känner att man har fått ta mycket eget ansvar i din här kursen. Man har fått direktiv men resten var upp till en själv.

-Väldigt mycket eget arbete.

-Jo om jag inte kämpade dag in och dag ut till att behärska teknikerna så blev jag inte godkänd.

På frågan vad de vill att vi ska värna om lyftes det praktiska arbetet, kunskap i material och tekniker, och konsthistoria i prov 2 (Portfolio), även prov 1 (Bildanalys) och handledning lyftes.

-Jag uppskattade att man hade konsthistorisk föreläsning till den tidsepok som man skulle arbeta med i samband med sin uppgift.

-Gillade prov 1. Men kanske ha den så tidigt som möjligt? Den är nyttig för hela kursen.

-Det finns vissa uppgifter som man hade kunnat slå ihop, tänker med samtidskonsten och med konstutställningarna.

Det är oftast samtidskonstnärer på konstutställningar

-Bra att ha handledningstillfällen

-Konsthistorien och konstitutions-examinationen har varit moment som jag kommer ta med mig och som jag önskar hade getts mer tid. Delvis för att det var det jag kände salamander i min personliga repertoar.

Innehåll, eg. Tidsepoker och olika material/tekniker

skissandet. Det är någonting jag verkligen kommer ta med mig ut i arbetslivet. Det är ett moment man inte behöver vara duktig i men man kan få ner sina tankar och idéer.

-Arbetet med portfolions båda delar har varit underbart och givande. Övningen i de olika teknikerna anser jag vara oerhört viktigt att lära sig för att kunna arbeta som bildlärare.

-Handledningen är väldigt uppskattad.

-Konsthistorien och konstitutions-examinationen har varit moment som jag kommer ta med mig och som jag önskar hade getts mer tid. Delvis för att det var det jag kände salamander i min personliga repertoar.

-Färglära är viktigt, skulle kunna vara lite mer fokus på det eller att uppgiften är utformad på ett annat sätt. Alla tekniker och material som vi använt har också varit bra att testa på så man vet hur man arbetar med det ute på VFU och senare en arbetsplats.

-Jag tyckte det var intressant att lära mig olika tekniker. Delen med centralperspektiv och enpunktsperspektiv var bra för det kom i flera moment.

-Allt praktiskt och teoretiskt har varit viktigt för min roll som lärare

-Mycket bra att få mycket kunskap om de olika teknikerna man använder inom bild.

Övriga kommentarer och om sådant som studenterna önskar förbättra.

- Det förväntas att man är på plats då viktig information bara sägs på plats och inte står på canvas.

- För många uppgifter, man hinner inte reflektera över det man lärt sig innan man är igång med en ny uppgift. Detta gör att det blir svårt att hålla isär de olika uppgifterna speciellt när det är två nya uppgifter på en dag.

- Uppgifterna är roliga men de tar för lång tid. Suttit och jobbat mer än vad som räknas som 100% under hela kursen och ändå har det varit stressigt och ont om tid.

-Är man i skolan och arbetar med sina uppgifter hinner man. Följer man schemat hinner man.

-Försök att vara tydlig i examinationsbeskrivningen och skicka färre anslag i samband med examinationer. Det är enormt stressande att få beskrivningar i olika anslag. Annars är jag ganska nöjd med kursen.

-Kursen behöver sträckas ut lite eller plocka bort någon uppgift för att få 2-3 uppgifter i veckan som ska vara klar inom någon viss dag är omöjligt och sätter en extrem press på oss studenter. Lärarna behöver vara ett bättre stöd för studenterna också då det krävs i den här kursen.....Det borde inte vara så hård press på studenterna utan man borde se uppgifterna som en process än som en bedömning

-Kursen är innehållsrik. Men vissa uppgifter kan slås ihop för att ge mer tid åt eleven att arbeta med portfolion. Prov 2 var väldigt stressigt och extremt tidskrävande. Det fanns ingen tid att fördjupa sig i kurslitteraturen.

-Kursen är bra, men det finns för lite tid för så mycket arbete.

-Handledningstillfällena är bra men det var väldigt otydligt vad man exakt skulle ändra på och hur man skulle göra det för att få G.

-Jag har lärt mig mycket under kursen och uppskattar innehållet och engagemanget från lärarna. Däremot upplevde jag att tempot var väldigt intensivt, vilket ibland gjorde det svårt att hinna reflektera och fördjupa sig i materialet. Ett något lugnare tempo eller tydligare planering mellan olika moment skulle kunna förbättra kursen ytterligare.

-Lägga mer tid på perspektiv då det gick snabbt fram och många förstod inte.

-Givande, roligt hantverk att lära sej. Man kan använda det ci gjort i lektioner. +++++ för allt utom att missuppfattningar kan ske om det finns otydligheter i förklaring i hur man ska göra prov 3.

-Bättre ge information under föreläsningarna om det är något som är viktigt att veta eftersom handledningen inte var obligatorisk och vissa elever kände inget behov av att vara med på handledningarna. Jag som elev fick reda på saker i efterhand av andra studenter som varit på handledningen vilket gjorde att jag fick göra om många gånger. Antingen skriva i canvas att tex: skissen ska godkännas av lärare innan man fortsätter och inte ta det på en handledning när inte alla är där.

-Jag efterfrågar tydligare skriftliga instruktioner i uppgiftsbeskrivningarna. Annars har allting varit toppen

Sammanfattning av lärlärorets utvärdering

Eftersom det finns studenter har ganska lite erfarenhet av bildämnet från sin skolgång är det en lång resa för många att bygga förståelse för ämnets kunskapsområden och tillägna sig och både praktisk och teoretisk kunskap, tillräcklig för att kunna undervisa i bild upp till årskurs 6. Vi har därför försökt hitta lösningar för att värna om handledning, både i anslutning till lektioner som innehåller praktiskt bildarbete samt handledningar inför inlämning. Vi upplever att vi inte hinner med allas frågor och den undervisning som behövs och efterfrågas. Lärläroret diskuterar om vi kan stryka någon uppgift för att hinna med studenterna bättre. Vi kommer också att tidigare lägga ett moment som handlar om planering av undervisning i bild i god tid före studenterna omsätter kursmoment till planeringar. Däremot kan inte allt skrivas i texter på canvas, det finns handledning i bildarbete som ingen kan förutse, kursen bygger på att man är närvarande. Det finns momenttext i TimeEdit för varje moment med kort info till varje lektion, handledning och självstudietillfälle. Två lyfter att handledningen meddelats sent men det är bara påminnelserna som kommit upp på anslaget dagarna före, tillfällena har funnits i schemat hela tiden.

När det gäller närvaron är många närvarande och de som är frånvarande är återkommande samma studenter. Genomströmningen vid ordinarie examinationer är större än förra året men fortfarande väljer flera att vänta med att examineras till omtentamen eftersom de inte är klara. Vi i lärarlaget diskuterar fortlöpande hur vi ska undervisa så att alla ska tillägna sig den ämneskunskap som behövs för att kunna undervisa elever upp till åk. 6.

Analys

I utvärderingen lyfter många studenter att de är nöjda med kursen som helhet men lyfter att det som varit negativt är stressen med för mycket att göra. Det finns även de som bekräftar att de hinner med uppgifterna om de följer schemat (som är gjort som ett körschema). Några lyfter också att beskrivningar i canvas är röriga och någon skriver att man får olika svar av lärarna. För tre år sedan gjorde vi en större revidering av kursupplägget, förtydligade beskrivningar och drog ner på delar av innehållet. Åren efter såg vi positiva effekter av detta i utvärderingarna. Trots samma grundstruktur som tidigare lyfts nu åter arbetsbelastningen som kursens största problem. En förklaring kan vara att det är fler studenter i förhållande till kursresursen. Detta bidrog till färre möten, samtal och handledningstillfällen mellan lärare och studenter. Bildämnets prövande och laborativa förhållningssätt med ibland öppna uppgifter med plats för det oväntade är nytt för flertalet studenter och det tar olika lång tid att ta det till sig. Detta tror vi i lärarlaget bidrar till osäkerhet kring vad som förväntas för att bli godkänd på en uppgift. En didaktisk diskussion som fortsätter med studenterna i kurs två där den brukar landa väl.

Åtgärdsplan

I prov 2 kommer vi i enlighet med studenternas utvärdering att stryka en uppgift som är delvis överlappande med moment i prov 1. Syftet är att både frigöra mer lärartid för handledning och att ge mer tid för studenterna att arbeta med övriga uppgifter. Vi kommer även att se över förhållandet mellan uppgifter i prov 2 och 3 inspirerade av en students konstruktiva förslag. Vi kommer även att underlätta bedömningen av prov 3 för att spara på ytterligare lärartid så att kursen även fortsättningsvis trots mindre resurser kan bedrivas med samma kvalitet som tidigare.

Förslag till revidering av kursplan

Ändringarna som beskrivs ovan är tänkta att genomföras inom ramen för skrivningarna i kursplanen. Kursplanen är nyligen reviderad när det gäller kurslitteratur.