
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Bild och lärande: Perspektiv på identitet och kultur

Termin: VT-21

Ladokkod: BL216C

Kursansvarig: Annika Hellman

Antal registrerade studenter: 21

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: jag kunde inte få hjälp med att skapa en digital enkät, men vi utvärderade kursen muntligt i grupp i slutet av kursen.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X

Återkoppling till studenterna	X
-------------------------------	---

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Fortlöpande muntliga avstämningar under kursens gång.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Bra med omväxlande examinationsformer.

Den första examinationen, bildportfolio hade kunnat lämnats in efter halva kursen; nu kom alla examinationer i slutet, vilket var onödigt stressigt och intensivt.

Det var svårt att förstå kursens olika delar i mitten av kursen, nu i slutet förstår jag hur det hänger ihop.

Upplägget i kursen var väldigt bra, men sprid ut examinationerna.

Vi behöver träna på den muntliga examinationen; att diskutera begrepp utifrån bilder, innan examinationen sker.

Vi behöver mer konst- och bildhistoria i utbildningen, det är alldeles för lite (många studenter håller med om detta).

Bra föreläsningar.

Bra externa föreläsare och lärare (nämns av många studenter).

Studenterna uttrycker att litteraturen är bra, men ifrågasätter vissa böcker, som å andra sidan uppskattades av andra studenter.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Betygskriterierna behöver ses över, de är långa och svårbegripliga. Det är väldigt höga krav för godkänt, och nästan ingen skillnad mellan godkänt och väl godkänt (Annika).

Vi behöver lägga in ett mål om bildhistoria i PIK-kursen, och se över hur bildhistoria tas upp på olika sätt i hela utbildningen (alla lärare).

Vi behöver se över litteraturen, tex lägga in Estetiska ämnen och genus (red. Skåreus) samt Leibs kapitel i Bildundervisning och lärande med bilder (Åsén, red.) (alla lärare).

Vi vill arbeta mer praktiskt med identitet/subjektsskapande som blivandet som bildlärare, normer inom bildpedagogik osv. Flera praktiska förslag kom fram (tex iscensättning av självet). Dessa behöver stämmas av i relation till kursen Visuella kulturer och kommunikation, så att inte överlappningarna blir för stora.

Vi håller med studenterna om att examinationerna kan spridas ut, tex en inlämning för de tre första målen efter halva kursen. Examinationerna kan delas upp på halvdagar för att skapa mer luft mellan muntliga examinationer.

Vi behöver se över likheter och skillnader i relation till BL214C.

Vi är imponerade över studenternas arbete med kamratrespons, men ska se över om vi kan stötta dom i detta genom att delta som lärare i deras första kamratrespons med varandra.

Vi vill arbeta på ett lekfullt sätt med identitet, gestaltningar och iscensättning osv, samtidigt som vi för in forskning om identitet och kultur i bildpedagogik specifikt.

Analys

Kursen fungerar bra, men ett utvecklingsarbete kan göras för att tydligare koppla innehållet i kursen till identitet och kultur. Vi behöver göra mindre justeringar av betygskriterier, litteraturlista och tidpunkter för examinationer.

Åtgärdsplan

På kort sikt kan vi revidera kursens betygskriterier, se över litteratur och tidpunkter för examinationer. På längre sikt behöver vi sätta kursen i relation till andra kurser i utbildningen, och se var och när bildhistoria ska komma in i utbildningen.

Förslag till revidering av kursplan

Jag gör ett förslag före midsommar.... / Annika