

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Namn	Datum
Ann-Mari Edström & Annika Hellman	230425

Bakgrundsinformation

Kurskod, kursnamn, omfattning (hp)	Termin som kursen har genomförts
BL216C, 15 hp	VT 23
ÄL bild T2	
Kursansvarig lärare	
Ann-Mari Edström & Annika Hellman	
Antal registrerade studenter	
24	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 42%
Tidig dialog: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts)
Löpande dialog under kursens gång.

<p>Formativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts) Kursvärdering gjordes i två steg: Avstämning 1: efter Delex 1A & 1B i form av samtal i grupp. Avstämning 2: Delex 2 i form av samtal i grupp.</p>
<p>Summativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts) Enkät vid kurslut.</p>
<p>Återkoppling till studenter: (beskriv hur och när återkopplingen genomförts) Återkoppling under ovan nämnda samtal. Resultat av enkät ligger på Canvas.</p>
<p>Publicering av kursrapport: (beskriv var och när publicering genomförs) Canvas.</p>

Lärarperspektiv

Resultat: (Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Följande är baserat på anteckningar under samtalet.

Avstämning 1

Har varit bra:

- Den varierade formen för att bearbeta litteratur (läsa, gestalta, iscensätta, samtala, föreläsningar)
- Tekniker för bildframställning
- Samtidskonst som röd tråd
- Prövandet av olika former av arbetsprocesser
- Hanterbar mängd litteratur
- Bra med läsdagar inlagda i schemat

Kan bli bättre:

- Mängden lärarrespons diskuteras, någon önskar mer medan de flesta anser balansen mellan kamrat- och lärarrespons varit bra

Avstämning 2

Har varit bra:

- Handledning i uppgiften
- SUS – att få prova att vara lärare såväl som elev, verklighetsnära
- Demokratiskt klimat
- Kunniga lärare
- Utforska själv bildpedagogiska material och litteratur
- Bra litteraturseminarium

Kan bli bättre:

- Lite mer struktur i början av prov 2
- För kort tid för skrivuppgiften

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar och görs i samverkan med lärarlaget.)

- Anledning till för kort tid att skriva, se ovan, berodde på lokalbrist (bilsalar), bör gå att förebygga till nästa gång.
- Vi ser vid examinationen att kamratresponsamtalen i anslutning till prov 1A behöver ske på plats. Det är kvalitetsskillnad avseende hur det ämnesspecifika språket utvecklats mellan de grupper som setts IRL och de som fixat responsen via mail/zoom.
- Grupparbeten generellt under utbildningen – studenterna har ibland svårt att se meningen med grupparbeten. Intressant är dock att under SUS-uppgiften så gjorde 5 av 6 grupper lektioner som avsåg grupparbete.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- Kamratresponsen görs till obligatoriska moment IRL.
- Betygskriterierna för ämnesspecifikt språk behöver skärpas.
- Betygskriterierna för SUS behöver också ses över,
- Generellt behöver vi se över hur vi arbetar med grupparbete i utbildningen, och vara tydliga med varför/varför inte det passar i ett visst moment.