
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Bild och lärande: Bild i skola och samhälle

Kursens kod: BL212B; BL232B

Termin: VT26

Ladokkod: L6587; L4867

Kursansvarig: Helena Malm

Antal registrerade studenter: 35; 1

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Formativ muntlig utvärdering genom samtal under kursens gång, avslutande samtal samt summativ utvärdering i REFLEX.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De som svarar på utvärderingen är övervägande positiva till kursens innehåll. En kommentar får stort genomslag när det är så få. Svårt att se om svaren är representativa för hela gruppen. Ingen av de som svarade använde svarsalternativet i mycket liten utsträckning. Bara en använde svarsalternativet liten utsträckning och det gällde frågan om de haft stöd av kurslitteraturen.

Årets utvärdering skiljer sig genom att det är ovanligt få studenter som fyllt i utvärderingen. Vi har även haft en muntlig utvärdering med studenterna, även där deltog färre än vanligt. De har också skrivit färre kommentarer i till frågorna i Reflex. På vissa frågor finns bara en kommentar.

Under varje fråga nedan finns exempel på studenternas svar.

På frågan om vilken utsträckning de har uppnått kursens lärandemål svarar 60 % i hög eller mycket hög grad. Medelvärde 4,6

Kommentar, fanns bara denna:

-Kursens upplägg och de varierande uppgifterna ger god möjlighet att uppnå målen

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? Även här svarar 60 % i hög eller mycket hög grad. Medelvärde 4,6

Kommentar, fanns bara denna:

-Som sagt ovan har uppgifterna varit utformade på ett sätt att lärandemålen definitivt kan uppnås.

Gällande om examinationsformerna gett studenterna möjlighet att visa hur väl de har uppnått lärandemålen ligger medelvärdet på 4,4

Kommentar, fanns bara denna:

-Att examinationerna delvis varit praktiska, delvis skriftliga har varit gynnsamt. Att få både göra och förklara ger i alla fall mig en större förståelse för det jag lär mig.

På frågan i vilken utsträckning man anser att kurslitteraturen varit ett stöd för lärandet är medelvärdet 4,3.

Inga kommentarer finns.

När det gäller i vilken utsträckning det funnits möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet är medelvärdet 5,2.

Inga kommentarer finns.

På frågan vad de vill att vi ska värna om/ behålla i kursen har 7 av de 10 skrivit en kommentar:

-Grupparbeten

-Skulpturer vi gjorde, skapa film och filmanalys.

-Allt det praktiska! Stop motion var roligast + arbete med olika material

-Ickeplatsen och jobba med stop motion men minska prov 2

-Animation och redigeringsarbete, workshopen i stop motion, medieundersökningen.

-Jag tycker att innehållet har varit bra. Det som behövs mer struktur är Photoshop-tillfällena.

-Variationen på de praktiska momenten. I grund och botten har jag tyckt att kursen varit den roligaste att genomföra hittills under min studieperiod.

På frågan om vilka konstruktiva förslag de har för att förbättra kursen har dessa fem kommentarer skrivits:

-Provens olika delar bör kunna bockas av en för en och inte som flera ggr under kursen, löpa parallellt och hoppa på ologiska sätt. Detta gäller exempelvis filmanalysen 1b och medieundersökningen. Det är redan stora uppgifter med mängder av info, att då ha stort sjå med att ha koll på flera delar av provet samtidigt var frustrerande. Semenariet med inlämning precis innan inlämning av prov 3 kändes aparte, stressande och omotiverad.

-Förkorta prov 2 markant

-Lite bättre beskrivning av vissa saker. Var ibland otydligt. Den individuella filmanalysen känns som ett dubbelarbete. Lite för mycket grupparbeten.

-1.Photoshop-tillfällena saknade struktur. Det kändes onödigt med tanke på att filmen blev tillgänglig innan tillfället. Jag trodde att det skulle vara mer av en lektion om Photoshop. Det blev snarare handledning.

2. Lite otydligt gällande Powerpoint-presentationen inför prov 3. Vad är det som egentligen ska finnas med? Det går inte att skriva "Detta KAN du som student ha med i din Powerpoint". Tydligare struktur och vad som förväntas av studenter. Exempel: Jag valde att ha mycket skriftligt med i presentationen för att vara säker på att jag inte missade något, men det kändes som upprepning och blev mycket dubbelarbete. Här är jag osäker vad lärarna menar och önskar tydlighet i vissa instruktioner.

3. Det finns för lite tillfällen i kursen där det didaktiska lärs ut av lärarna. Jag tycker att vi studenter hade behövt mer av detta i kursen från lärarna. Workshopstillfällen? Hur kan man omsätta övningarna rent didaktiskt?

- Kanske någon salstentamen på vissa uppgifter som vi hade som var obligatoriska seminarium till exempel mediaundersökning, förslag på tematisk bildundervisning osv.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

När det gäller närvaron är många närvarande och de som är frånvarande är återkommande samma studenter. Genomströmningen vid ordinarie examinationer är varierande. Det finns några som återkommande väljer att vänta med att examineras till omtentamen.

Vi lärarlaget diskuterar fortlöpande hur kursen kan förbättras med mindre resurs, så att kvaliteten ändå bibehålls.

Analys

Vi har tidigare inte fått någon kommentar om att Prov 2 kan kortas. Detta lyftes även under den muntliga utvärderingen. Det verkar ha blivit något missförstånd när det gällde tillfällena om photoshop. Det första tillfället var undervisning och det andra handledning. Veldig många av de som var med vid första tillfället har berättat både under kursen och vid den muntliga utvärderingen hur nöjda de var med den lektionen. Kanske är kommentaren från en som inte var med vid första tillfället och som sen gick dit nästa gång när det var handledning och förväntade sig undervisning. Denna och alla andra kommentarer i rapporten speglar oftast bara en av kursens 37 studenter. Även önskemål om fler ämnesdidaktiska inslag är nytt. Vid den muntliga utvärderingen lyfte vi också frågan vad vi skulle kunna dra ner på nu med bristande resurser. Här kom vi inte fram till några förslag.

Åtgärdsplan

Vi kommer att se över balansen mellan proven. Vi arbetar alltid med att så långt det är möjligt fokusera ett prov åt gången. Då ett av proven behöver vara utsträckt över lite längre tid på grund av att det ingår moment som genomförs på en grundskola och då räcker det inte att erbjuda några exakta dagar. Vi kommer att se över var vi kan lägga in fler didaktiska moment. Beskrivningen av prov 3 kommer att förtydligas när det gäller examination. Vi kommer även att behöva stryka något innehåll på grund av minskade resurser.