

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Visualitet och offentliga rum

Termin: T7

Ladokkod: BL711C

Kursansvarig: Bjørn Wangen/Eva Stene

Antal registrerade studenter: 22

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3 för enkäten Prov 1

Genomförande	Sätt X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	Fortlöpande dialog
Formativ kursvärdering	Fortlöpande dialog
Summativ kursvärdering	Anonym enkät
Återkoppling till studenterna	Via Canvas

### Utvärderingsformer

Se ovan

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den formativa dialogen under Prov 1s gång säger studenterna att det är väldigt intressant innehåll men samtidigt väldigt stressigt att hinna med allt som ska göras.

I enkäten för prov 1, med endast 3 svar, nämner en av studenterna samma fråga ("något stressigt").

I enkäten framkommer att studenterna anser att provet fungerar väl, de har de förutsättningar som krävs och fått den hjälp och stöd som krävs i form av föreläsningar, workshops, litteratur mm.

De anser att studentinflytandet fungerat bra och att kursen haft relevant koppling till teori och relevant koppling till framtida yrkesutövning.

I den formativa dialogen under Prov 2 uttrycker studenterna att de upplever kursen som rörig (kursen i sin helhet). De upplever att de har tre olika kurser och att det är svårt att hålla alla bollar i luften samtidigt. Studenterna skulle hellre se att ett prov avslutas innan nästa påbörjas. De motiverar med att det är svårt att minnas föreläsningar när de sprids ut över tid i kursen. "Utspriddheten har inte hjälpt oss" säger några studenter. Uppgiften visuell sentens (om läroplanen) blev lite bortglömd och behöver förankras bättre i de andra momenten. Spännande och intressant med makt och diskursanalys. Bra examinationsuppgift i prov 2 men studenterna vill få mer feedback och handledning. Prov 2 upplevs som viktig inför examensarbetet av studenterna. Tiden är för kort.

I enkät och samtal i prov 3 anger studenterna att kursen som helhet upplevts som mycket intensiv och lärorik om än något splittrad och stressande. Tydligare struktur på Canvas vad gäller information och inlämningar önskvärt.

Samarbetet med konstpedagoger och redovisningsform SUS ( Prov 3) betonas som positivt och viktigt inför framtida yrkesutövande- verklighetsförankrat och utvecklande. Studenterna efterfrågar dock fler praktiska moment kring teknik/ material inför uppgiftens planering och genomförande eftersom de känner att de inte har tillräckliga förkunskaper för att fullt ut ta till sig innehållet i kursen.

I enkäten för prov 3 anger studenterna att de lagt 20-30 timmar i veckan.

Enkäterna: 3 av 22 i Prov 1, 4 av 22 i Prov 3.

## Har kursens syfte och mål uppnåtts?

### Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Kursen genomfördes på distans. Det präglar delvis hur vi i lärarlaget ser på kursen i sin helhet.

### Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Prov 1:

På kort sikt kommer vi att banta ner vissa läraaktiviteter och uppgifter i Prov 1, för att minska upplevelsen av stress i prov 1. Sammanfattningen av provet kommer att flyttas till vecka 44.

Utvecklingsområde: att arbeta ännu mer med planering och bedömning tidigare i utbildningen.

Prov 2:

- Vi får hålla isär läroplansteori och diskursanalysen. Det behövs mer tid när något läggs till (läroplansteori).
- Läroplansteori borde kopplas ihop med SUS, dvs analys av kursplanen i bild, kritisk blick på läroplanen osv, som start i arbetet med att skapa en lektion.
- Ta bort undervisning v. 44, det krockade med annat. Lägg in läsning av litteraturen i diskursanalys v. 44.

- Ta bort föreläsningar före vfu och kopplingarna mellan vfu, läroplansteori och diskursanalys; det är för kort tid. Vi är tvungna att följa uv-målet om läroplansteori och hinner då inte göra kopplingen till vfu. Diskursanalys och visuell sentens görs av kursplanen och läroplanen i stället för material från vfu.

#### Prov 3

- Seminarium och workshop kring material/ tekniker läggs till som förberedelse inför SUS.
- Extra handledningstillfälle kring planering och bedömning erbjuds under arbetet med Prov 3.