
Kursrapport fristående kurs, distans

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Det lilla barnet – att arbeta med de yngsta barnen i förskolan

Termin: ht 2023

Ladokkod: BU129F

Kursansvarig: Carina Berkhuizen

Antal registrerade studenter: 66

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Studenternas summativa kursvärdering genomfördes individuellt och anonymt via kursens digitala plattform (Canvas) i form av en webbenkät (Sunet survey). Följande värderingsfrågor användes:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
2. Vilka kunskaper och förmågor ser du att kursen har gett dig möjlighet att utveckla?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
4. På vilket sätt har kursens olika moment varit ett stöd för dig att nå kursens mål? (matris med parametrarna mycket väl, väl, i viss mån, inte alls. I förhållande till: litteratur, kursens uppdelning i fem delar, föreläsningar, poddar och filmklipp, diskussionsforum, studiegrupper)
5. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
6. Dina tankar kring prov 1 (styrkor/delar som behöver ses)
7. Dina tankar kring prov 2 (styrkor/delar som behöver ses över)
8. Hur upplever du att kursguiden har fungerat för dig? (matris med parametrarna mycket väl, väl, i viss mån, inte alls)

9. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
10. Vilka styrkor ser du i kursens upplägg, innehåll och digitala form?
11. Hur skulle kursen kunna utvecklas?
12. Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

1. Studenterna som deltagit i kursvärderingen anser i stor, eller mycket stor, utsträckning att de har uppnått lärandemålen för kursen. Skattning på nivåerna 5 och 6. Medel: 5,2. Median: 5,0.
2. På frågan vilka kunskaper och förmågor studenterna ser att kursen har givit dem möjlighet att utveckla ges följande olika svar: "De yngsta barnens roll i förskolan och hur man arbetar med dessa", "hur de yngsta barnen lär sig, vad spelar roll för ett barns psykiska mående med mera". "Kursen har gett mig en teoretisk grund att ställa min erfarenhet på. Den har gett mig ett mer innehållsrikt professionellt språk. Och specifik kunskap och inspiration kring de yngsta barnen i förskolan." Kursen har enligt studenter givit "Fördjupande kunskaper om de yngsta barnens utveckling och lärande i förskolan. Utvecklade kunskaper om dokumentation, pedagogisk miljö och föräldrasamverkan i förskolan tillsammans med de yngsta barnen." "Bättre förståelse för små barns beteenden." "Tycker det varit givande och att haft gruppdiskussioner så man får höra alla olika perspektiv" "Ett nytt tankesätt i mitt arbete."
3. I värdering av kursens arbetsformer/läraktiviteter skattar flertalet av studenter som är med i kursvärderingen att insatserna har fungerat i stor, eller mycket stor, utsträckning för eget lärande. Tre studenter skattar dock nivå 4 medan övriga skattar att insatserna ligger på nivå 5 och 6. Medelvärde hamnar här på 4,9 och medianen 5,0.
Kommentarer: "Bra variation på föreläsningar och poddar. Anpassade till kursens mål." "Hade svårt att diskutera litteraturen i skrift." "Kurslitteraturen var den största källan till insikten, men föreläsningarna hjälpte till på traven."
4. Studenternas värdering av kursens olika moment som var ämnade att ge stöd för att nå kursens mål ser ut enligt nedan:
 - Litteratur: mycket väl: 6, väl: 3
 - Kursens uppdelning i fem delar: mycket väl: 7, väl: 1, i viss mån: 1
 - Föreläsningar, poddar och filmklipp: mycket väl: 4, väl: 4, i viss mån: 1
 - Diskussionsforum: mycket väl: 2, väl: 4, i viss mån: 3
 - Studiegrupper: mycket väl: 1, i viss mån: 5, inte alls: 3
5. I studenternas värdering av kursens examinationsformer framkommer det att examinationsformerna anses i relativt hög utsträckning ha skapat möjlighet för studenterna att visa hur väl de har uppnått lärandemålen för kursen. I värderingen markeras nivå 4, 5 och 6 med ett medelvärde på 5,1 och median 5,0.
Kommentarer: "Det svåraste var nog att begränsa sig. Så mycket kunskap man vill få med i så lite text." "I studiegrupperna tyckte jag att det till en början var svårt att få till en bra diskussion i framförallt den andra delen (delkurs 5) av studiegruppsarbetet. Det blev aldrig riktigt någon diskussion i min grupp."
6. I de kommentarer som ges av studenterna rörande Prov 1 uttrycks följande: "Allt var bra". "Det fanns så mycket som var intressant att skriva om, svårt när uppgiften var begränsad till två sidor" "Den kändes väldigt svår först och efter att ha funderat över varför så var det nog att det var en så pass öppen uppgift, svårt att veta om man fått med det som efterfrågas när valmöjligheterna var så många." "Tyckte utrymmet var relativt lagom att skriva i. Gjorde att man fick hålla sig till ämnet det skulle hamna om." "Tycker det va bra!" "Tyckte det var ett bra upplägg!"
7. Angående Prov 2 ges följande kommentarer: "Vet ännu inte om jag har gjort rätt eftersom vi inte har fått tillbaka den ännu" "Är lite fundersam kring hur VG-kriteriet används i kursen. I min mening bör inte min prestation och insats vara beroende av andras. Mycket beror ju på att andra också lägger in inlägg och skriver diskussionsfrågor. Förstår att ni kanske använder det som en uppmuntran för att studenter ska skriva i kursens forum. Dessutom tycker jag överlag att den akademiska formaliteten försvinner i forumen (dvs, det blir texter utan referenser, referenslista osv).

Dock bra att man fick utrymme att utgå från egna erfarenheter och koppla det till litteratur. Svårt att svara på innan man fått sin provresultat." "Svårt att få till en bra analys och planering på endast fyra sidor. Det var även svårt att förstå exakt vad som efterfrågades i analysen." "Tycker det va bra!" "Att vara fler deltagare i diskussionsgrupperna" "Lite meningslöst med studiegrupperna när folk inte deltog utan i min var vi två bara som satt och diskuterade."

8. På frågan om hur kursguiden har upplevts fungera skattar 7 studenter att den fungerat mycket väl medan 1 student skattar att den fungerat väl och 1 student skattar att den fungerat i viss mån.
9. I studentsvaren skattas kursen i stor, eller mycket stor utsträckning, ha uppfyllt studenternas förväntningar. (Här anger tre studenter nivå 6, fem studenter nivå 5, och en student nivå 4.)
Kommentar: "Bra föreläsningar, litteratur och relevant studietakt. Boken "Att rusta barn för livet" tyckte jag var en bra litteratur som väckte många tankar!"
10. Studenterna uttrycker på följande sätt olika styrkor med kursens upplägg, innehåll och digitala form: "Mycket självständigt arbete" "Lärandet av varandra" "Lätt att anpassa efter vad som fungerar bäst för en själv med tider och upplägg. Inte beroende av någon annans arbete eller planering. Momenten gjorde det lätt att få en överblick och hålla takten." "Lagom mycket innehåll i varje delkurs. Relevant och intressant litteratur. Bra att den ges helt digitalt med fria ramar att anpassa sina studier som man vill. Går att kombinera med ett heltidsarbete." "Att själv disponera tiden så att det passar in i ens vardag. Lagom studietakt, lätt att kombinera med jobb eller andra åtaganden." "Tycker allt var tydligt fanns även hjälp om man behövde!" "Bra och tydlig. Lätt att följa vecka för vecka! Bra upplägg" "Smidigt att allt var digitalt så man kunde göra det när man hade tid"
11. På frågan om "Hur skulle kursen kunna utvecklas?" förs följande fram: "Konkreta möten tillsammans med andra deltagare och lärare" "Se över hur diskussionsforumen används i relation till VG-kriterier. Detta är något jag inte stött på i tidigare kurser på universitet. Se också över kurslitteraturens tillgänglighet. Det var t.ex ganska svårt att få tag i "Goda rutinsituationer i förskolan" och "Små barns kommunikation med vuxna". De finns ej att köpa nya, och tillgängligheten på mitt närmaste universitetsbibliotek var låg. De fanns inte överhuvudtaget på mina närmaste kommunala bibliotek. Hade jag dessutom haft oturen att någon mer nära mig gått denna kursen så hade vi behövt dela på böckerna då det endast fanns en av varje. Tycker att "Goda rutinsituationer i förskolan" var bra och egentligen borde behållas, synd att tillgängligheten var så låg. Finns det kanske vetenskapliga artiklar om samma innehåll och författare som kan ersätta/användas som alternativ?" "Kursen skulle kunna bestå av två-tre delar istället för 5."
12. På förfrågan om övriga kommentarer från studenter uttrycks från olika håll: "Superintressant och givande. Gav mersmak för mer studier. Går väldigt bra att kombinera med arbete."
"Bra kurs att kunna gå på distans. Alla som arbetar i en yngrebarnsgrupp i förskolan borde ta del av denna. Bra som påbyggnad till grundläggande förskolläroutbildning." "Att den litteratur som ingår ska finnas att köpa via bokhandel." "En bra och lärorik kurs, kan varmt rekommenderas till alla som arbetar i förskolan! Ni är snabba på att svara på mejl."

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Genomförandet har, enligt oss lärare, flutit på väl utifrån de förutsättningar som kursens ramar ger. Vi har, liksom tidigare kursomgångar varit måna om att hålla kvar flexibiliteten i kursen. I nuvarande upplägg kan studenter genomföra kursen på tid de själva har utan att behöva anpassa sig efter fasta klockslag. Likaså har vi strävat efter tydlighet. Såsom tidigare kursomgångar har kursen varit indelad i moduler, vilka tillgängliggörs för studenterna allteftersom. Detta gör att studenterna följer en viss takt i kursen vilket vi ser som viktigt för att kursen ska hållas levande. För studenter som önskar det finns det i kursupplägget ändå möjlighet att läsa lite i förväg om så önskas. Detta genom att en kursguide finns tillgänglig från kursstart. Kursguiden ger studenterna möjlighet att få översikt över hela kursen när det gäller läsanvisningar i vardera modulen. I kursguiden finns också anvisningar till proven i kursen.

Inför varje kursomgång granskas bland annat instruktioner och bedömningskriterier för examinationsuppgifterna. Vidareutveckling och finslipning har gjorts genom åren. Vi kommer ta fasta på det som påpekades av en student som rör ett VG-kriterium. En viss justering av ett av VG-kriterierna kommer därför göras inför kommande kursomgångar (fr.o.m. ht 2024).

Sidhänvisningar i referenshanteringen krävs numera i examinerande inlämningsuppgifter i kursen (dvs. i Prov 1 och Prov 2). Det går att konstatera att dessa skärpta krav har följts av de flesta studenter på ett tillräckligt sätt. Även i instruktioner som rör diskussionstrådarna finns en uppmaning som rör källhänvisningar. Studenterna förväntas framförallt förankra diskussioner i kurslitteratur och visa med hänvisningar vad inlägg bygger på för källa/källor. Det kan konstateras att diskussionstrådarnas inlägg ofta är väl underbyggda med kurslitteratur. Men det går också, vilket är framskrivet i instruktionerna, att bidra med egen erfarenhet om det som skrivs är anonymiserat och läggs på en allmän nivå. Även sådana inlägg görs.

Studiegrupperna som kommer som ett erbjudande i andra halvan av kursen är ämnade att ge studenterna möjlighet att diskutera i mindre grupper. Det är inte obligatoriskt att vara med i en studiegrupp så alla är inte med i en sådan. Tanken är att antalet studenter i varje grupp ska kunna vara mellan 5-6 stycken. Även om inte alla studenter som väljer att gå in i en studiegrupp är lika engagerade finns det ändå en vits med att erbjudandet finns. Det ökar möjligheten för studenterna att få syn på andras perspektiv och få den slags fördjupning som en diskussion mellan färre deltagare kan ge.

Analys

Sammantaget, utifrån de studentsvar som lämnats och utifrån lärarnas upplevelse av genomförandet, verkar kursen fungera väl. Viss kurslitteratur behöver dock ses över eftersom det finns indikationer på att den är svår att få tag på. Det är dessutom önskvärt att ett betygskriterium justeras. Studiegrupperna fungerar inte för alla men kommer finnas kvar som ett erbjudande för de studenter som vill vara med i en sådan.

Åtgärdsplan

Viss justering kan komma att behövas när det gäller kurslitteratur i kursen. Det kan innebära en smärre kursplaneändring. Kursguiden kommer, liksom tidigare kursomgångar, ses över och finslipas. I detta ingår justering av ett av betygskriterierna.