

---

## Kursrapport fristående kurs, distans

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Det lilla barnet – att arbeta med de yngsta barnen i förskolan

Termin: vt 2024

Ladokkod: BU129F

Kursansvarig: Carina Berkhuizen

Antal registrerade studenter: 64

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Studenternas summativa kursvärdering genomfördes individuellt och anonymt via kursens digitala plattform (Canvas) i form av en webbenkät (Sunet survey). Följande värderingsfrågor användes:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
2. Vilka kunskaper och förmågor ser du att kursen har gett dig möjlighet att utveckla?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
4. På vilket sätt har kursens olika moment varit ett stöd för dig att nå kursens mål? (matris med parametrarna mycket väl, väl, i viss mån, inte alls. I förhållande till: litteratur, kursens uppdelning i fem delar, föreläsningar, poddar och filmklipp, diskussionsforum, studiegrupper)
5. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
6. Dina tankar kring prov 1 (styrkor/delar som behöver ses)
7. Dina tankar kring prov 2 (styrkor/delar som behöver ses över)
8. Hur upplever du att kursguiden har fungerat för dig? (matris med parametrarna mycket väl, väl, i viss mån, inte alls)

9. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
10. Vilka styrkor ser du i kursens upplägg, innehåll och digitala form?
11. Hur skulle kursens kunna utvecklas?
12. Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

1. Av studenterna som deltagit i kursvärderingen anser flertalet att de uppnått lärandemålen för kursen i stor, eller mycket stor, utsträckning. Skattning på nivåerna 3, 4, 5 och 6. Medel: 4,9. Median: 5,0. En student ger kommentaren att: "Jag hade kunnat tillgodogöra mig kursen ännu bättre om jag haft erfarenhet av att arbeta med små barn", medan ett par andra studenter skriver "Tydligt vad som förväntas av en och hur jag kan uppnå detta." samt "Bra böcker!".
2. På frågan vilka kunskaper och förmågor studenterna ser att kursen har givit dem möjlighet att utveckla ges flera svar: Det uttrycks att kursen givit "[m]er förståelse för barns agerande i olika sammanhang" samt "[k]ring barns utveckling och samspel". Det förs fram att kursen givit "[...] ett bredare perspektiv på lärande och utveckling hos de små" samt "[s]törre förståelse för arbetet med de yngsta barnen på förskolan". Kursen uttrycks också givit "[m]ycket teoretisk kunskap om barns utveckling och pedagogik samt om förskola som verksamhet. Kunskap om självreflektion och hur den vuxnas förhållningssätt är avgörande för barnet" samt givit möjlighet att utveckla "[a]kademiskt skrivande. Bredare förståelse för den akademiska världen", liksom "[k]unskap om det lilla barnet samt etik".
3. I värdering av kursens arbetsformer/läraktiviteter skattar studenter som är med i kursvärderingen olika när det gäller hur insatserna har fungerat för eget lärande. Flest studenter skattar nivå 6 och 4 men två studenter skattar nivå 3 och en student skattar nivå 2. Medelvärdet hamnar här på 4,2 och medianen 4,0. Kommentarer som fälls är av varierande slag: En student kommenterar att denne uppskattat föreläsningarna och poddarna. Medan en annan student för fram att denne lär sig "bra på egen hand så kursen har varit bra för mig" men studenten för också fram att denne inte tycker sig ha fått "mycket stöd från di[s]kussionsgrupperna eller lärarna mer än föreläsningarna". Detta går i linje med en annan students kommenterar, för denna student hade det passat "bättre om gruppdiskussionerna hade varit obligatoriska". En annan student uttrycker att denne känt sig ensam i sitt lärande och hade velat ha digitala träffar.
4. Studenternas värdering av kursens olika moment som var ämnade att ge stöd för att nå kursens mål ser ut enligt nedan:
  - Litteratur: mycket väl: 5, väl: 3, i viss mån: 1
  - Kursens uppdelning i fem delar: mycket väl: 6, väl: 2, i viss mån: 1
  - Föreläsningar, poddar och filmklipp: mycket väl: 5, väl: 4.
  - Diskussionsforum: väl: 2, i viss mån: 7
  - Studiegrupper: väl: 1, i viss mån: 4, inte alls: 4
5. I studenternas värdering av kursens examinationsformer, där de var och en anger i hur hög utsträckning de anser att examinationsformerna skapat möjlighet att visa hur väl de har uppnått lärandemålen för kursen, markeras nivå 3, 4, 5 och 6 med ett medelvärde på 4,8 och median 5,0.
6. I de kommentarer som ges av studenterna rörande Prov 1 uttrycks följande: "Bra med möjlighet till fritt val av text", "Kändes som ett bra examinerande prov, inga synpunkter." samt "På prov 1 hade jag verkligen velat djupdyka i det här med inskolning, men jag k[ä]nde att det inte fanns utrymme i examinationen."
7. Angående Prov 2 ges följande kommentarer: "En aning oklart över vad som skulle genomföras till en början. Jag trodde att själva skriftliga dokumentationen man skulle göra var del 1, och att man sen skulle analysera och göra del 2 utifrån det. Men förstod senare att själva dokumentationen inte var det viktigaste kanske." "Utformning på instruktionerna kunde varit tydligare, vad det är som frågas av en." "Jag vet inte."

8. På frågan om hur kursguiden har upplevts fungera skattar 5 studenter att den fungerat mycket väl medan 3 studenter skattar att den fungerat väl.
9. I studentsvaren där kursen skattas i hur stor utsträckning kursen upplevs ha uppfyllt studenternas förväntningar anger fyra studenter nivå 6, två studenter nivå 5, två studenter nivå 3 och en student nivå 2. Kommentarer: En student för fram att det var första gången studenten läste på distans. "Det fungerade över mina förväntningar. Lärarna var dessutom tillgängliga för frågor under hela kursen." En annan student uttrycker dock besvikelse över att det inte var digitala träffar och att lärarnas presentation var förinspelad. Denna student uttrycker sig ha upplevt kursen som operativ och under studietiden känt sig ensam, "det var jag inte beredd på eftersom att ämnet vi läser är socialt". Medan en tredje student ger kommentaren "Överlag bra" men denna student hade inte förväntat sig så stort fokus på dokumentation.
10. Studenterna uttrycker på följande sätt olika styrkor med kursens upplägg, innehåll och digitala form: "Bra med 5 block. Bra litteratur." "Flexibelt upplägg." "Jag kan ta del av föreläsningar mm när det passar mig. Jag kan dessutom se om en föreläsning eller lyssna på en podd flera gånger." "Väldigt flexibelt och anpassningsbart vilket var exakt det jag behövde för att kunna genomföra kursen!" "Kursens ämne är viktigt." "Bra spridning av uppgifterna."
11. På frågan om "Hur skulle kursen kunna utvecklas?" förs följande fram: "Nyare kurslitteratur. Allt känns inte så up-to-date." "Jag skulle uppskattat om gruppdiskussionerna skulle varit mer aktiva, men det har ju ingenting med kursuplägget att göra egentligen. Kanske skulle de varit obligatoriska? Jag skulle också uppskattat en tråd för att diskutera litteratur och föreläsningar mm helt fritt utan att behöva tänka på källhänvisningar", "Kände nog att det var lite ojämnt fördelat workload i de olika delarna, blev lite chockad efter del 1 som hade varit ganska lugn. Men det var ingen fara sen." "Tydligare hur man får igång ett bättre samarbete med övriga kursdeltagare." (En student hänvisar till tidigare kommentar.)
12. På förfrågan om övriga kommentarer från studenter uttrycks av en student "Jag är så glad och tacksam för att jag fick gå den här kursen. Det har varit väldigt inspirerande att få läsa de andras reflektioner och tankar, utöver de föreläsningar och poddar vi fått ta del av." Medan en annan student för fram att "Studiegrupperna fungerade inte riktigt för mig, det var ingen i min grupp som svarade... men det kanske bara var i vår." En student kommenterar att "Litteraturen känns aktuell och väl utvald, men jag trodde en kurs skulle vara mycket mer än att läsa böcker och titta på några klipp. Hade önskat mer djup. Diskussion i smågrupper genom zoom hade fördjupat lärandet och de nya kunskaperna avsevärt. Tack för den här erfarenheten! Jag kanske tar nästa steg och vidareutbildar mig till forskollärare sedan." En annan student för fram att "Skulle önska att mallen till proven att skriva i ses över. Den som fanns levde sitt eget liv och ändrade i bokstavs storlek och radavståndet vilket blev fel för mig i 1:a provet."

## 1. Sammanfattning av läroplanens utvärdering

Enligt vår upplevelse fungerade kursen väl utifrån de förutsättningar som kursens ramar ger. Vi har, liksom tidigare kursomgångar varit måna om att hålla kvar flexibiliteten i kursen. Kursens upplägg innebär att studenterna kan genomföra kursen på tid de själva har utan att behöva anpassa sig efter fasta klockslag. Likaså har vi strävat efter tydlighet. Det innebär bl.a. att vi alltid försöker ha framförhållning och vara tydliga i svar då frågor ställs.

Ett par titlar i kurslitteraturen har under kursens gång varit lite svåra att få tag på för en del av studenterna och någon titel behöver uppdateras eftersom ny upplaga kommit. Litteraturlistan håller på att ses över så att, för kursen, lämpliga justeringar kan göras. Men uplägget av kursen har ändå möjliggjort för de enskilda studenterna i kursomgången att fördjupa sig i den kurslitteratur som upplevs som extra intressant och, för de enskilda studenterna, mest tillgänglig. Trots flera möjliga val när det gäller användning och fördjupning i kurslitteratur (som varit lätt att få tag på) har vissa tentamenstexter ändå underbyggts med källor som inte är kurslitteratur. En sådan text fungerar inte alltid i relation till kursens syfte, lärandemål och syfte, vilket märks i bedömningen. Att det är lättare att skriva en för kursen relevant text ifall främst kurslitteratur används, kan understrykas.

Förutom diskussionsforumen som finns med i kursen, vilka publiceras successivt och har olika teman, kommer ett erbjudande i andra halvan av kursen som utgörs av att studenterna kan gå in i studiegrupper. Detta erbjudande finns för att ge studenter möjlighet att diskutera i mindre grupper. För att hålla

kursen flexibel är det inte obligatoriskt att vara med i en studiegrupp, så alla är inte med i en sådan. Men de som väljer att gå in i en studiegrupp får, när det fungerar som det är tänkt, ökad möjlighet till den slags fördjupning som en diskussion mellan färre deltagare kan ge. Tyvärr fungerar detta inte alltid optimalt eftersom engagemanget ändå kan bli olika i olika studiegrupper. (Så kan det också, visserligen, vara i grupper som möts på annat sätt än vad som görs i kursen.) Konceptet med studiegrupper har potential att vara ett kompletterande erbjudande för möjliggörande av utbyte mellan studiedeltagare som önskar detta, vid sidan av de större diskussionsforumen. Men betydelsen av engagemang då man som student väljer att vara med i en studiegrupp kan betonas mer i kommande kursomgångar.

Kursguiden kommer, liksom inför tidigare kursomgångar, ses över och finslipas.

### **Analys**

Nio studenter av 64 registrerade studenter svarade på kursvärderingen. Sammantaget, utifrån de studentsvar som lämnats och utifrån lärarnas upplevelse av genomförandet, verkar kursen ha fungerat väl för en del studenter men inte lika bra för andra. Konceptet med studiegrupper har potential att vara en väg in till ett fördjupat utbyte mellan studenter men har inte fungerat så bra som önskat. Betydelsen av engagemang då man som student väljer att vara med i en studiegrupp kan betonas mer i kommande kursomgångar.

Lärarna har jobbat och jobbar för att kursen ska vara tydlig och samtidigt flexibel. Kursupplägget gör t.ex. att det finns möjlighet att fördjupa sig extra i delar av kurslitteraturen - som den enskilda studenten finner intressant. Samtidigt som det finns flexibilitet när det gäller fördjupning behöver studenternas texter hållas inom ramen för kursen.

Kurslitteraturen genomgår en översyn och uppdateringar är på gång. Även kursguiden ses över för finslipning.

### **Åtgärdsplan**

Viss justering behövs när det gäller kurslitteraturen. Det innebär att en smärre kursplaneändring planeras vad gäller detta. Kursguiden kommer dessutom, liksom inför tidigare kursomgångar, ses över och finslipas.