
Kursrapport fristående kurs, distans

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Det lilla barnet – att arbeta med de yngsta barnen i förskolan

Termin: vt 2025

Ladokkod: BU129F

Kursansvarig: Carina Berkhuizen

Antal registrerade studenter: 65

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Studenternas summativa kursvärdering genomfördes individuellt och anonymt via kursens digitala plattform (Canvas) i form av en webbenkät (Sunet survey). Följande värderingsfrågor användes:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
2. Vilka kunskaper och förmågor ser du att kursen har gett dig möjlighet att utveckla?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
4. På vilket sätt har kursens olika moment varit ett stöd för dig att nå kursens mål? (matris med parametrarna mycket väl, väl, i viss mån, inte alls. I förhållande till: litteratur, kursens uppdelning i fem delar, föreläsningar, poddar och filmklipp, diskussionsforum, studiegrupper)
5. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
6. Dina tankar kring prov 1 (styrkor/delar som behöver ses)
7. Dina tankar kring prov 2 (styrkor/delar som behöver ses över)
8. Hur upplever du att kursguiden har fungerat för dig? (matris med parametrarna mycket väl, väl, i viss mån, inte alls)

9. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? (matris med värdeskala 1-6, 1: i mycket liten utsträckning, 6: i mycket stor utsträckning).
10. Vilka styrkor ser du i kursens upplägg, innehåll och digitala form?
11. Hur skulle kursen kunna utvecklas?
12. Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

1. De studenter som deltog i kursvärderingen uppger i stor utsträckning att de uppnått lärandemålen för kursen. Skattningen ligger på nivåerna 5 och 6. Medel: 5,8. Median: 6,0. En student ger kommentaren: "Jag har läst kursen med mycket lust och att jag tycker ämnet är kul. Kursens flexibla upplägg har möjliggjort för mig att kunna ta mig an materialet efter mina förutsättningar med heltidsjobb också."
2. På frågan vilka kunskaper och förmågor studenterna ser att kursen har givit dem möjlighet att utveckla ges flera svar: Det uttrycks att kursen givit möjlighet att "Applicera forskning/litteratur med verkligheten. Men också en påminnelse om ett gott hjärta", liksom att "Kursen gav dig möjlighet att förstå bredare begrepp, och fundera över behovet och vikten av anknytning för de yngsta barnen". Frågan fick också svaret "Bra" samt "Mycket diskussioner med andra, bra litteratur" och "Större förståelse för de yngre barnen".
3. I värdering av hur kursens arbetsformer/läraktiviteter insatser har fungerat för eget lärande skattar studenter nivå 6 och nivå 5. Medelvärde hamnar här på 5,8 och medianen 6,0. Ingen av studenterna som deltog i kursvärderingen kommenterar detta.
4. Studenternas värdering av kursens olika moment som var ämnade att ge stöd för att nå kursens mål ser ut enligt nedan:
 - Litteratur: Samtliga deltagande i kursvärderingen anger "Mycket väl"
 - Kursens uppdelning i fem delar: Samtliga deltagande i kursvärderingen anger "Mycket väl"
 - Föreläsningar, poddar och filmklipp: "Mycket väl" anges av flertalet som deltog i kursvärderingen. "I viss mån" anges av en student.
 - Diskussionsforum: Dessa skattas med "Mycket väl": 3 studenter, "Väl": 2 studenter, "I viss mån": 1 student
 - Studiegrupper: Dessa skattas med "Mycket väl": 2 studenter, "Väl": 3 studenter, "I viss mån": 1 student.
5. I studenternas värdering av kursens examinationsformer, där de var och en anger i hur hög utsträckning de anser att examinationsformerna skapat möjlighet att visa hur väl de har uppnått lärandemålen för kursen, markeras nivåerna 4, 5 och 6 med ett medelvärde på 5,2 och median 5,0. Kommentaren "Bra" ges av en student.
6. I de kommentarer som ges av studenterna rörande Prov 1 uttrycks följande: "Jag tycker det är bra att man fick kännedom om provets upplägg vid kursstart vilket gjorde det möjligt att planera och disponera sin tid och arbetsinsats", "Allt var normalt", "Bra", "Väldigt bra uppdelat" och "Tycker det var bra och tydligt vad som skulle ingå".
7. Angående Prov 2 ges följande kommentarer: "Samma svar som prov 1", "Jag tror att det finns vissa svårigheter här. Lite mer förklaring vore bra", "Bra", "Väldigt bra gjort" samt "Tycker det var svårt att få in litteraturen i delen man skulle hitta på en aktivitet när man skulle ha egna tankar och idéer".
8. Som svar på frågan angående hur kursguiden har upplevts fungera skattar flertalet av studenterna som deltog i kursvärderingen "Mycket väl". En student skattar "Väl".
9. I studentsvaren där kursen skattas i hur stor utsträckning kursen upplevs ha uppfyllt studenternas förväntningar skattas nivåerna 6, 5 och 4. Medelvärde hamnar här på 5,3 och medianen på 5,5. Ingen kommentar ges här.
10. Studenterna uttrycker på följande sätt olika styrkor med kursens upplägg, innehåll och digitala form: "Flexibilitet", "Allt var normalt", "Allt bra", "Kunna planera utifrån sig själv" samt "Tycker den är tydlig".
11. På frågan om "Hur skulle kursen kunna utvecklas?" kommenteras att "Kanske borde det vara obligatoriskt att vara i en grupp och vara aktiv i den", "Allt är bra", "Tycker den e bra som den är!" samt "Vet ej".

12. På förfrågan om övriga kommentarer från studenter uttrycks av en student "Tack för den underbara kursen", en annan student för fram "Allt bra" medan en tredje student skriver "Nej".

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering (Rött är från förra året)

Vi lärare (kursledare och lärare) som håller i denna fristående kurs upplever båda att vi har ett välfungerande och inarbetat samarbete. Samarbetet kännetecknas av god kommunikation, inklusive kontinuerliga avstämmningar.

Enligt vår upplevelse fungerade kursens genomförande väl utifrån de förutsättningar som kursens ramar ger. Vi har, liksom i tidigare kursomgångar, varit måna om att hålla kvar såväl tydlighet som flexibilitet i kursupplägget. Kursens upplägg innebär att det går att genomföra kursen på tid man som student ser som lämplig, utan att behöva anpassa sig efter fasta klockslag. Successivt öppnar vi upp diskussionsforum med olika teman där man som student är välkommen att delta och bidra med inlägg som del i en större grupp. Som del i att det ska kunna finnas en flexibilitet har vi t.ex. valt att inte göra deltagande i de mindre studiegrupperna som erbjuds en bit in i kursen obligatoriska. Men väljer man att vara med i en sådan mindre studiegrupp, som alltså skapas en bit in i kursen, förväntas man vara aktiv. Detta har vi försökt att vara extra tydliga med så att studiegrupperna som skapas ska kunna bli så välfungerande som möjligt. I vår strävan efter tydlighet jobbar vi med att hålla god framförhållning och att vara så tydliga som möjligt i svar då frågor ställs. Kursguiden och Canvas-sidan kommer, liksom inför tidigare kursomgångar, ses över och finslipas.

Kurslitteraturen var uppdaterad inför vårterminens kursomgång. Litteraturen verkar, bland annat baserat på svar som givits i kursvärderingen, ha fungerat "mycket väl" för kursen. Det bör nämnas att trots påminnelse gjordes kan det konstateras att det var relativt få studenter, något färre än vid föregående kurstillfälle, som svarade på kursvärderingen. Men vi ser också att uppdaterad litteratur används för att underbygga studenttexter som lämnats in.

Analys

6 studenter av 65 registrerade studenter svarade på kursvärderingen. Trots påminnelse blev det alltså relativt få svar, något färre än efter föregående kursomgång. Sammantaget, utifrån de studentsvar som ändå lämnats och utifrån lärarnas upplevelse av genomförandet, verkar kursen på det stora hela ha fungerat väl. De frågor där studenterna skattade på en skala mellan 1 - 6 fick svar där nivån på medel hamnade mellan 5,2 och 5,8 medan nivåerna på medianen var mellan 5,0 och 6,0.

Kurslitteraturen hade, inför kursomgången, uppdaterats i kursplanen. Detta verkar, utifrån studentsvar och lärarnas upplevelse, ha fallit väl ut. Även kursens uppdelning i fem delar fick mycket positiv respons från studenterna som genomförde kursvärderingen. Också föreläsningar, poddar och filmklipp fungerade enligt flertalet av studentsvaren "mycket väl" som ett stöd för att nå kursens mål. En student markerade dock här "i viss mån". Hur aktiva studenterna är i deltagandet i grupper med andra studenter varierar, men i flertalet studentsvar när det gäller diskussionsforumen och studiegrupperna markerades att det hade fungerat "mycket väl" eller "väl". En student svarade dock "i viss mån".

Lärarna har jobbat och jobbar för att kursen ska vara tydlig och samtidigt flexibel. I det fortsatta genomförandet av kursen är det t.ex. fortsatt viktigt med tydlighet när det gäller förväntat aktivt deltagande om man som student väljer att gå med i en mindre studiegrupp.

Åtgärdsplan

Kursguide och Canvas-sida kommer, liksom inför tidigare kursomgångar, ses över och finslipas

Förslag till revidering av kursplan

Ingen kursplanerevidering inför kommande omgång av kursen föreslås.