

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Genus, intersektionalitet och utbildning

Termin: Sommarkurs 2021

Ladokkod: VT2021-BU135F-16250

Kursansvarig: Erika Lundell

Antal registrerade studenter: 23

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Kursen gavs för första gången
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x

Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Studenterna gavs tillfälle till formativ kursvärdering löpande under kursens gång, per mail samt vid de tillfällen då studentgruppen träffades "live" via zoom-seminarier. Den summativa kursvärderingen utgjordes av en enkät i Sunet Survey efter kursens slut.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Sammanfattningen utgår från den summativa kursvärderingen, men lägger också in kommentarer från den löpande formativa kursvärderingen.

### Sammanfattning av den summativa kursvärderingen:

#### Fråga 1 handlade om kursens lärandemål.

Samtliga svarande svarade att de tyckte uppnått kursens lärandemål i mycket stor utsträckning eller strax därunder (4,5 och 6, där 6 är mycket stor utsträckning)

**Fråga 2** handlade om i vilken utsträckning man ansåg att **kursens läraktiviteter** hade varit ett stöd i att uppnå lärandemålen. Här var svaren lite mer fördelade mellan nivå 3-6. Tre personer svarade 5 (näst högst). En student skrev som frisvar": Jag gillade att det fanns i utrymme i kursen för att anpassa på efter ens egna behov och sätt att bäst lära på".

Ovanstående kom också fram i de formativa kursvärderingarna under kursens gång. Några kommentarer handlade om hur de uppskattade möjligheten att välja att delta och träffa studenter eller göra kursen helt på egen hand.

**Fråga 3** handlade om i vilken utsträckning studenterna ansåg att kursens **examinationsformer** gett dem möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen.

Här svarade fem studenter (55%) näst högst (5), övriga fördelade sig på 4 och 6.

**Fråga 4** handlade om i vilken utsträckning anser studenterna ansåg att kursen som helhet hade uppfyllt deras **förväntningar**.

Här svarade 4 studenter näst högst (5), övriga fördelade sig på 4 och 6.

**Fråga 5** handlade om i vilken utsträckning har kursen gett studenterna möjlighet att ta **ansvar för eget lärande**. Här svarade 7 studenter det högsta alternativet (6) och 2 studenter näst högst (5). Även detta syntes i den formativa utvärderingen.

**Fråga 6** En extrafråga ställdes angående **närvaro** på seminarier, detta gjordes med särskild tanke på den låga närvarograden. Svaren i form av fritextsvar varierade. Tre uppgav att de arbetade och hade inte tid dagtid. En hade sjuka barn och prioriterade annat. Två har påpekat att de uppskattat det fria upplägget för möjligheten att läsa självständigt. En menade att hen kunde uppnå lärandemålen ändå.

**Frisvarsalternativ** gavs för frågor om vad som **fungerat bra, mindre bra och om vad som kan förbättras**. Här följer en sammanfattning av dessa.

## Läraktiviteter

### Seminarier

Seminarierna har varit live över zoom en viss tidpunkt. Seminarier har uppskattats för den gemensamma diskussionen, men man har också önskat att fler varit närvarande. En student önskade också att det skulle ha varit obligatorisk närvaro.

### Reflektionsuppgifter

Reflektionsuppgifterna bestod av mindre skriftliga uppgifter som fick en övergripande feedback av läraren. Uppgifterna har uppskattats och har setts som tydliga. Andra har tyckt att åtminstone några av dem skulle ha varit betygsättande.

### Föreläsningar

Föreläsningarna var inspelade på förhand och publicerades vartefter. Dessa har setts som givande och förtydligande. Några kommentarer handlade om att de uppskattade att de var förinspelade och gjorde att man kunde gå tillbaka till dem vid behov. Föreläsningarna fick inga tydligt negativa kommentarer.

### Litteratur

Några studenter önskade sig mer specificerad litteratur, riktad mot gymnasieskola, men också grundläggande litteratur, och mer originaltexter.

### Examination

Frisvarsfrågorna handlade inte specifikt om examinationen (vilket kan ändras till nästa kursenkät) Men en tendens i några av kommentarerna handlar om att det bara var en examinerande uppgift på slutet. En student menade att uppgiften då blev för rörig och bred, studenten önskade sig därför fler examinerade moment. Det går i linje med andra kommentarer om att fler lärandeaktiviteter borde vara obligatoriska.

Punkten **Övriga kommentarer** innehöll positiva kommentarer, de återges här i sin helhet.

---

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar:

---

Mycket intressant och givande!

En väldigt intressant och nyttig kurs. Under läsandet och skrivandet fick jag träna på att reflektera mycket, vilket jag kommer att ha en stor nytta av i mina följande kurser och sedan i arbetslivet.

-

---

Jag är mycket nöjd med kursen och glad att jag valde att läsa den. Kommer inte på några förbättringar just nu.

Tack så jättemycket för en lärorik sommarkurs!

### **Övrigt från den formativa kursvärderingen**

En aspekt som kom fram i den löpande formativa kursvärderingen som är relevant att lyfta är att studenter som inte gjorde reflektionsuppgifterna ändå uppskattade den. De nämnde att läsningen av själva uppgiften i sig hade startat en givande reflektionsprocess. En del studenter önskade sig också fler live-träffar i seminarieform.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Lärarlaget bestod endast av mig, kursansvarig. Jag tycker innehåll, läraktiviteter och examination i stort fungerade bra. Innehållet kan förtydligas i relation till lärandemålen men har i stort fungerat väl.

### **Innehåll**

Innehållet har fungerat bra. Möjligen kan mer litteratur som rör lärandemål 2 läggas till ("Redogöra för hur forskningsfältet genus och utbildning vuxit fram och utvecklats"). Behov har konstaterats av ytterligare personer i lärarlaget alternativt någon/några som har en utifrånblick på kursens innehåll och kan komma med förändringsförslag. Vidare skulle en extern föreläsare som arbetar praktiskt med frågor om genus och intersektionalitet ge ett bra tillskott till föreläsningarna.

**Läraktiviteterna** bestod främst av seminarier via zoom samt reflektionsuppgifter som fick övergripande kommentarer. Seminarierna fungerade väl med engagerade och pålästa studenter. Dock var det väldigt få som deltog, vilket kan bero på att det var sommarkurs och frivilligt deltagande. De skriftliga reflektionsuppgifterna var också frivilliga och gjordes enbart av ett fåtal. Jag skrev dock ändå övergripande kommentar utifrån de få som skickade in.

### **Examination**

Examinationen utgjordes av en längre skriftlig uppgift. Den fungerade i stort väl, svaren var väl genomarbetade och på en hög nivå. Även den enda text som fick underkänt fungerade i stort väl och låg nära ett G. Här skulle en extern granskare av uppgiften kunna bidra genom att se ifall uppgiften var för "svår" eller "lätt". Tilläggas bör att jag uppfattade studenterna som "väl rustade" för att klara kursen, då de alla hade studievana och/eller yrkespraktik som var i samklang med kursens innehåll.

### **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

### **Framgångsfaktorer**

Kursen var som helhet uppskattad av studenter och jag som lärare upplevde ett positivt klimat i kontakten med studenterna. De presterade väl på den examinerande uppgiften.

De studenter som närvarade på seminarier och skrev reflektionsuppgifter var väl pålästa och engagerade. Det var som nämnt låg aktivitetsgrad på de frivilliga läraktiviteterna. Antalet tentor som kom in översteg antalet närvarande (ca fem-sju olika personer närvarade vid de olika träffarna) kraftigt (14 inlämnade texter). Jag bedömde att tentorna höll en god kvalitet. Det höga söktrycket kan ha påverkat vilka som fick tillgång till att läsa kursen. De flesta studenter hade också tidigare studie-erfarenhet, eller arbetade inom yrken där kursens innehåll passade väl in.

### **Problem**

Kursen kan tänkas vinna på att arbeta för en ökad studentaktivitet under kursgång, exempelvis genom fler obligatoriska moment. Å andra sidan så är kursen en sommarkurs på distans, och flexibilitet och möjlighet till hög grad av självständighet kan vara relevant för att kunna genomföra kursen.

Lärandemål 2, "Redogöra för hur forskningsfältet genus och utbildning vuxit fram och utvecklats" beaktades inte i så hög grad i kursupplägg och innehåll.

### **Åtgärdsplan**

#### **Lång sikt**

Fortsatt arbete med kursplan och upplägg. Kontinuerlig uppdatering av litteratur.

#### **Kort sikt (till sommar 2022)**

Ta in en extern föreläsare (alternativt intern som kan föreläsa om praktiskt arbete med genus och intersektionalitet i utbildningssektorn)

Se över kurslitteraturen och eventuellt ta in mer valbar litteratur

Se över lärandeaktiviteterna för att öka studentaktiviteten, eventuellt införa fler obligatoriska moment.

Se över kursplanen i relation till lärandemål 2. Detta görs antingen genom att formulera om lärandemålet eller lägga till kursinnehåll/litteratur som svarar mot lärandemålet.

Be om kollegial granskning av kursen. Detta eftersom jag skapat kursen i princip helt utan insyn från kollegor. Den är dock modellerad utifrån kursen Gender and Education - An Intersectional Perspective in Contemporary Settings (med de kursansvarigas goda minne).

#### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.