
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Genus, intersektionalitet och utbildning

Kursens kod: BU135F

Termin: vt 23 (sommarkurs)

Ladokkod

Kursansvarig: Erika Lundell

Antal registrerade studenter: 38

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Studenterna gavs tillfälle till formativ kursvärdering löpande under kursens gång, per mail samt vid de tillfällen då studentgruppen träffades "live" via zoom-seminarier.

Den summativa kursvärderingen utgjordes av en enkät i Sunet Survey efter kursens slut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Sammanfattningen utgår från den summativa kursvärderingen, men lägger också in kommentarer från den löpande formativa kursvärderingen.

Fråga 1 handlade om kursens lärandemål.

Alla svar utom ett hamnade på den övre delen av skalan, att de tyckte att de uppnått kursens lärandemål i mycket stor utsträckning eller strax därunder (4,5 och 6, där 6 är mycket stor utsträckning). En svarade "i mycket liten utsträckning".

Fråga 2 handlade om i vilken utsträckning man ansåg att **kursens läraktiviteter** hade varit ett stöd i att uppnå lärandemålen. 8 av 15 svarade i mycket stor utsträckning. 3 vardera placerade sig på 4 och 5. En student skrev som frisvar:

"Uppskattade att det fanns förinspelade föreläsningar och där alla seminarium var gemensamma diskussioner och där vi blev uppdelade i grupper".

I de formativa kursvärderingarna under kursens gång kom fram att de uppskattade seminarieträffarna i kombination med de inspelade seminarierna. En del önskade att det skulle komma fler studenter på seminarierna.

Fråga 3 handlade om i vilken utsträckning studenterna ansåg att kursens **examinationsformer** gett dem möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen. Här svarade 6 studenter (43%) "i mycket stor utsträckning" övriga fördelade sig på 3 till 5.

Fråga 4 handlade om i vilken utsträckning anser studenterna ansåg att kursen som helhet hade uppfyllt deras **förväntningar**.

Här svarade 8 studenter "i mycket stor utsträckning" (53%), det nästa högsta alternativet fick 3 svarande och ytterligare 4 placerade sig på nivå 3 och 4. Ett frisvar löd: "Kursen har varit över mina förväntningar och jag tror att jag kommer ha nytta utav det jag har lärt mig i min framtida karriär."

Fråga 5 handlade om i vilken utsträckning har kursen gett studenterna möjlighet att ta **ansvar för eget lärande**. Här svarade 11 (73%) studenter det högsta alternativet (6) och vardera 2 studenter alt. 4 och 5.

Fråga 6 En extrafråga ställdes angående **närvaro** på seminarier, detta gjordes med särskild tanke på den låga närvarograden. Svaren i form av fritextsvar varierade. Fyra uppgav att de arbetade och hade inte tid dagtid. En föredrog att studera på egen hand och någon angav tidsbrist.

Frisvarsalternativ gavs för frågor om vad som **fungerat bra, mindre bra och om vad som kan förbättras**. Här följer en sammanfattning av dessa.

Läraktiviteter

Seminarier

Seminarierna har varit live över zoom en viss tidpunkt. Seminarier har uppskattats för den gemensamma diskussionen och den goda stämningen. Någon önskade att seminariet skulle vara obligatoriskt för att få fler deltagande. Önskemålet om fler deltagande i seminarierna återkom även under den formativa feedbacken, och då från de som deltog i seminarierna.

Reflektionsuppgifter

Reflektionsuppgifterna bestod av mindre skriftliga uppgifter som fick en övergripande feedback av läraren. Dessa var inte obligatoriska utan mer som ett erbjudande om feedback. Enbart en student gjorde uppgifterna (och fick sen VG på tentan). En kommentar i kursvärderingen handlade om att uppgifterna sågs som stressande och en annan kommentar var mer uppskattande.

Föreläsningar

Föreläsningarna var inspelade på förhand och publicerades vartefter. Dessa har bland annat setts som givande och förtydligande. Någon kommentarer handlade om att de uppskattade att de var förinspelade och gjorde att man kunde gå tillbaka till dem vid behov. Föreläsningarna fick inga tydligt negativa kommentarer. En svarande uppskattade särskilt gästföreläsarens föreläsning.

Litteratur

En student önskade sig mer litteratur om genus och en annan ville bredda litteraturen om migration och intersektionalitet.

Ett frisvar om kursen generellt får avsluta den här delen av genomgången:

”Jag tycker att kursen har varit mycket lärorik och att läraren har varit ett bra stöd och svarat snabbt när frågor har uppstått. Det finns inget som jag anser måste förbättras.”

Examination

Frisvarsfrågorna handlade inte specifikt om examinationen (vilket kan ändras till nästa kursenkät) Några kommentarer kan kopplas till examinationen ändå, en student önskade sig till exempel tidigare feedback på inlämnade texter (dvs att ett utkast lämnas in som ett första delprov).

Tid och format för kursen

Enkätens sista fråga handlade om huruvida man skulle läsa kursen om den inte var en sommarkurs på distans. Frågan ställdes för att få ett informationsunderlag rörande ev intresse bland studenter att läsa kursen under terminstiden eller på campus. 10 stycken svarade att de skulle läsa den om den gick digitalt under vår eller hösttermin. 3 stycken skulle läsa den på plats, dagtid på terminstid. Två frisvar angav att de skulle läsa den om den gick digitalt på kvällstid.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Lärarlaget bestod endast av mig, kursansvarig. Jag tycker innehåll, läraaktiviteter och examination i stort fungerade bra. Innehållet kan förtydligas i relation till lärandemålen men har i stort fungerat väl.

Innehåll

Innehållet har fungerat bra. Möjligen kan mer litteratur som rör lärandemål 2 läggas till (”Redogöra för utvecklingen av frågor om genus och makt i relation till utbildning i ett historiskt perspektiv”).

I samband med att kursen skulle ges vt 22 fick tre kollegor läsa kursplan och kursguide. Detta gav värdefulla kommentarer som rörde bland annat det historiska perspektivet och hur det kunde förtydligas. Om större förändringar görs så kommer jag upprepa detta med "kritisk granskning"- just för att få den blick som ett lärarlag annars kan komma med. Den externa föreläsare som arbetar med de frågor som kursen behandlar har varit ett uppskattat inslag och om möjlighet ges kommer jag försöka behålla det inslaget. Antingen samma person eller någon annan från det aktuella fältet.

Läraktiviteterna bestod främst av seminarier via zoom samt reflektionsuppgifter som fick övergripande kommentarer. Seminarierna fungerade väl med engagerade och pålästa studenter. Dock var det väldigt få som deltog, vilket kan bero på att det var sommarkurs och frivilligt deltagande. Den fråga som ställdes angående närvaron visade just att flera exempelvis arbetade samtidigt (och seminarierna gavs dagtid) De skriftliga reflektionsuppgifterna var också frivilliga. Jag skrev dock ändå övergripande kommentar utifrån de få som skickade in. Från tidigare kurser har det framkommit att uppgifterna har uppskattats även om de inte gjorts. Skulle kursen ges som något annat än en sommarkurs skulle jag överväga att göra en eller flera uppgifter som en del av en examinerande portfölj.

Examination

Examinationen utgjordes av en längre skriftlig uppgift. Den fungerade i stort väl, svaren var väl genomarbetade och på en relativt hög nivå. En miss bland de som fått U handlade om att få med en historisk aspekt, men däremot låg övrig text nära ett G. Här skulle en extern granskare av uppgiften kunna bidra genom att se ifall uppgiften var för "svår" eller "lätt". Uppgiftsformuleringen granskades inför vt 22 av tre kollegor och de tyckte att uppgiften fungerade väl. Tilläggas bör att jag generellt uppfattar studenterna som "väl rustade" för att klara kursen, då de allra flesta hade studievana och/eller yrkespraktik som var i samklang med kursens innehåll. Däremot så är min bedömning att det verkar vara en ökning av texter det här året som kan tolkas som att de var författade av studievana studenter.

39 studenter var registrerade på kursen och 24 lämnade in provet i augusti. Av dessa fick 11 G och 5 st Vg. Av de 7 som fick U som var det några som missade den historiska aspekten.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Framgångsfaktorer

Kursen var som helhet uppskattad av studenter och jag som lärare upplevde ett positivt klimat i kontakten med studenterna. De presterade i stort sett väl på den examinerande uppgiften. De studenter som närvarade på seminarier och skrev reflektionsuppgifter var väl pålästa och engagerade. Det var som nämnt låg aktivitetsgrad på de frivilliga läraktiviteterna. Antalet tentor som kom in översteg antalet närvarande (ca fem-sju olika personer närvarade vid de olika träffarna) kraftigt (24 inlämnade texter). Det faktum att kursen går digitalt och på sommaren kan ses som en framgångsfaktor då det möjliggör för en annan typ av studenter än dagtid på campus. Studenterna som läser kursen, oavsett om de deltar på seminarier uppfattar jag som engagerade och initierade. Den examinerande uppgiften innebär att man skriver en analys av ett egenvänt empiriskt exempel och

med ledning av de valda exemplen och hur de formulerar sig så kan jag se studenternas engagemang för kursens innehåll. Kursen har också ett ganska högt söktryck. Vid tiden för antagning under våren 2023 fanns 161 reserver och 85 antagna. 38 står i skrivande stund som registrerade och 24 studenter har examinerats från kursen.

Problem

Kursen kan tänkas vinna på att arbeta för en ökad studentaktivitet under kursgång, exempelvis genom fler obligatoriska moment. Å andra sidan så är kursen en sommarkurs på distans, och flexibilitet och möjlighet till hög grad av självständighet kan vara relevant för att kunna genomföra kursen.

Lärandemål 2, ("Redogöra för utvecklingen av frågor om genus och makt i relation till utbildning i ett historiskt perspektiv") kom under vt 23 fram bättre än vt 22. Detta eftersom temat fick en "egen" föreläsning och tydligare plats i examinationen. Däremot kan tillhörande kurslitteratur för lärandemål 2 behöva ses över.

Lång sikt

Fortsatt arbete med kursplan och upplägg. Kontinuerlig uppdatering av litteratur. Utvärdera möjligheterna till att flytta seminarier till kvällstid, alternativt flytta hela kursen till terminstid och kvällstid (men fortfarande digitalt).

Kort sikt (till sommar 2024)

Se över kurslitteraturen och eventuellt ta in mer valbar litteratur

Se över lärandeaktiviteterna för att öka studentaktiviteten, eventuellt införa fler obligatoriska moment.

Se över kursupplägg i relation till lärandemål 2. Detta görs genom att förtydliga examinationsuppgiften samt ev lägga till kurslitteratur som svarar mot lärandemålet.

Be om kollegial granskning av kursen vad det gäller examinationsuppgiftens bedömning. Tidigare kollegial granskning gav god kritik av kursens upplägg och examinationsuppgift. Däremot kan det vara bra med några som granskar mina bedömningar. Detta eftersom jag skapat kursen i princip helt utan insyn från kollegor. Den är dock modellerad utifrån kursen Gender and Education - An Intersectional Perspective in Contemporary Settings (med de kursansvarigas goda minne).

Om kursbudgeten tillåter: göra nyinspelningar av vissa föreläsningar. De behöver uppdateras dels vad det gäller visst innehåll och dels av inspelningstekniska skäl.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.