
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Genus, intersektionalitet och utbildning

Kursens kod: BU135F

Termin: vt 25 (sommarkurs)

Ladokkod

Kursansvarig: Erika Lundell

Antal registrerade studenter: 41

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Studenterna gavs tillfälle till formativ kursvärdering löpande under kursens gång, per mail samt vid de tillfällen då studentgruppen träffades "live" via zoom-seminarier. Den summativa kursvärderingen utgjordes av en enkät i Sunet Survey efter kursens slut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Sammanfattningen utgår från den summativa kursvärderingen, men lägger också in kommentarer från den löpande formativa kursvärderingen.

Fråga 1 handlade om kursens lärandemål.

Alla svar utom ett hamnade på den övre delen av skalan, att de tyckte att de uppnått kursens lärandemål i mycket stor utsträckning eller strax därunder (4,5 och 6, där 6 är mycket stor utsträckning). Ett frisvar inkom som handlade om att kursen gav "vidareutveckling inom områden som kanske inte får den uppmärksamhet som de förtjänar på lärarprogrammet"

Fråga 2 handlade om i vilken utsträckning man ansåg att **kursens läraaktiviteter** hade varit ett stöd i att uppnå lärandemålen. 3 av 9 svarade i mycket stor utsträckning. 3 placerade sig på 4 och 1 student på 5. En student skrev som frisvar: "reflektionsuppgifter är alltid bra, speciellt utan kravet på prestation".

I de formativa kursvärderingarna under kursens gång kom fram att de uppskattade seminarieträffarna i kombination med de inspelade seminarierna. En del önskade att det skulle komma fler studenter på seminarierna.

Fråga 3 handlade om i vilken utsträckning studenterna ansåg att kursens **examinationsformer** gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Här svarade 5 studenter (55%) "i mycket stor utsträckning" övriga fördelade sig på 3 till 5.

Fråga 4 handlade om i vilken utsträckning anser studenterna ansåg att kursen som helhet hade uppfyllt deras **förväntningar**.

Här svarade 6 studenter "i mycket stor utsträckning" (67%), det nästa högsta alternativet fick 1 svarande och vardera en student placerade sig på nivå 2 och 4.

Fråga 5 handlade om i vilken utsträckning har kursen gett studenterna möjlighet att ta **ansvar för eget lärande**. Här svarade 7 (78%) studenter det högsta alternativet (6) och vardera 2 studenter alt. 4 och 5.

Fråga 6 En extrafråga ställdes angående **närvaro** på seminarier, detta gjordes med särskild tanke på den låga närvarograden. Svaren i form av fritextsvar varierade. Fyra uppgav att de arbetade och hade inte möjlighet att delta vid just de datumen. En uppskattade egenstudier och en skrev att seminarier är ångestladdade.

Frisvarsalternativ gavs för frågor om vad som **fungerat bra, mindre bra och om vad som kan förbättras**. Här följer en sammanfattning av dessa.

Läraaktiviteter

Seminarier

Seminarierna har varit live över zoom en viss tidpunkt. Seminarier har uppskattats för den gemensamma diskussionen och möjlighet till reflektion. Någon önskade att seminariet skulle vara obligatoriskt för att få fler deltagande. Önskemålet om fler deltagande i seminarierna återkom även under den formativa feedbacken, och då från de som deltog i seminarierna.

Reflektionsuppgifter

Reflektionsuppgifterna bestod av mindre skriftliga uppgifter som fick en övergripande feedback av läraren. Dessa var inte obligatoriska utan mer som ett erbjudande om feedback. En kommentar handlade om att frågorna var intressanta och uppskattade möjligheten till feedback. Ett förslag från studenter handlade om att göra reflektionsuppgifterna obligatoriska.

Föreläsningar

Föreläsningarna var inspelade på förhand och publicerades vartefter. Dessa har bland annat setts som givande och förtydligande. Någon kommentar handlade om att de uppskattade att de var förinspelade och gjorde att man kunde gå tillbaka till dem vid behov. En student önskade lite mer struktur på föreläsningarna.

Litteratur

Kurslitteraturen fick få kommentarer, en skrev "Tyckte det var bra kurslitteratur" och en annan uppskattade möjligheten att få fokusera på delar av litteraturen efter intresse.

Ett frisvar om kursen generellt får avsluta den här delen av genomgången:
"Allt var rätt bra faktiskt."

Examination

Frisvarsfrågorna handlade inte specifikt om den avslutande examinationen (vilket kan ändras till nästa kursenkät) En kommentar kan kopplas till examinationen: "hemtentamen var väldigt rolig att skriva, otroligt svårt och otroligt rörigt fram och tillbaka, MEN det är så det ska vara för att det ska kännas givande i slutet. kul också att man fick bestämma själv vad man skulle ta för infallsvinkel. mycket snyggt gjort av kursansvarig!"

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Lärarlaget bestod endast av mig, kursansvarig. Jag tycker innehåll, läraaktiviteter och examination i stort fungerade bra. Innehållet kan förtydligas i relation till lärandemålen men har i stort fungerat väl.

Innehåll

Innehållet har fungerat bra. Möjligen kan mer litteratur som rör lärandemål 2 läggas till ("Redogöra för utvecklingen av frågor om genus och makt i relation till utbildning i ett historiskt perspektiv").

Tidigare år (vt22) fick tre kollegor läsa kursplan och kursguide. Om större förändringar görs så kommer jag upprepa detta med "kritisk granskning"- just för att få den blick som ett lärarlag annars kan komma med. Det är också dags att se över examinationsuppgiften och examinationsformen. Den externa föreläsare som arbetar med de frågor som kursen behandlar har varit ett uppskattat inslag och om möjlighet ges kommer jag försöka behålla det inslaget. Antingen samma person eller någon annan från det aktuella fältet.

Läraktiviteterna bestod främst av seminarier via zoom samt reflektionsuppgifter som fick övergripande kommentarer. Seminarierna fungerade väl med engagerade och pålästa studenter. Dock var det väldigt få som deltog, vilket kan bero på att det var sommarkurs och frivilligt deltagande. Den fråga som ställdes angående närvaron visade just att flera exempelvis arbetade samtidigt (och seminarierna gavs dagtid) De skriftliga reflektionsuppgifterna var också frivilliga. Jag skrev dock ändå övergripande kommentar utifrån de få som skickade in. Från tidigare kurser har det framkommit att uppgifterna har uppskattats även om de inte gjorts. I den kommande kursen som ska gå under terminstid överväger jag delvis annorlunda examinationsformer, som kan bli vägledande för sommarkursen framöver.

Examination

Examinationen utgjordes av en längre skriftlig uppgift. Den fungerade i stort väl, svaren var väl genomarbetade och på en relativt hög nivå. Tilläggas bör att jag generellt uppfattar studenterna som "väl rustade" för att klara kursen, då de allra flesta hade studievana och/eller yrkespraktik som var i samklang med kursens innehåll.

41 studenter var registrerade på kursen och 28 st lämnade in provet i augusti. Av dessa fick 19 G och 11st Vg, 1 fick U. 3 stycken lämnade in den 13/10 och fick G.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Framgångsfaktorer

Kursen var som helhet uppskattad av studenter och jag som lärare upplevde ett positivt klimat i kontakten med studenterna. De presterade i stort sett väl på den examinerande uppgiften. De studenter som närvarade på seminarier och skrev reflektionsuppgifter var väl pålästa och engagerade. Det var som nämnt låg aktivitetsgrad på de frivilliga läraktiviteterna. Antalet tentor som kom in översteg antalet närvarande (ca fem-sju olika personer närvarade vid de olika träffarna) kraftigt (31 inlämnade texter). Det faktum att kursen går digitalt och på sommaren kan ses som en framgångsfaktor då det möjliggör för en annan typ av studenter än dagtid på campus, men också möjliggör för fortbildning för campusstudenter. Studenterna som läser kursen, oavsett om de deltar på seminarierna uppfattar jag som engagerade och initierade. Den examinerande uppgiften innebär att man skriver en analys av ett egenväldigt empiriskt exempel och med ledning av de valda exemplen och hur de formulerar sig så kan jag se studenternas engagemang för kursens innehåll. Kursen har också över tid ett högt söktryck.

Problem

Kursen kan tänkas vinna på att arbeta för en ökad studentaktivitet under kursgång, exempelvis genom fler obligatoriska moment. Å andra sidan så är kursen en sommarkurs på distans, och flexibilitet och möjlighet till hög grad av självständighet kan vara relevant för att kunna genomföra kursen. Graden av AI-genererad text kan tänkas vara hög i en examinationsuppgift av den här typen. Här behöver examinationsuppgiften ses över för att minska möjligheten till problematiskt AI-användande, exempelvis genom att de exempel som analyseras är egna erfarenheter i kombination med obligatoriska seminarier och inlämning av skisser.

Lång sikt

Fortsatt arbete med kursplan och upplägg. Kontinuerlig uppdatering av litteratur. Se över koherens med kommande terminsversion av kursen (ht26)

Kort sikt (till sommar 2026)

Se över kurslitteraturen och uppdatera

Se över lärandeaktiviteterna för att öka studentaktiviteten

Spela in och uppdatera inspelade föreläsningar

Be om kollegial granskning av kursen vad det gäller examinationsuppgiftens bedömning.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.