

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärarrollens komplexitet

Termin: VT21

Ladokkod: BU605F

Kursansvarig: Johan Dahlbeck och Peter Lilja

Antal registrerade studenter: 9

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: -

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	-
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats formativt under sista seminariet. Dessutom har studenterna fått fylla i en anonym utvärdering med tre formativa frågor. Under den muntliga utvärdering deltog 4 studenter (resterande hade anmält förhinder) och den anonyma utvärderingen fylldes i av fem studenter.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Baserat på de svar som inkommit under diskussion och genom den skriftliga utvärderingen så är studenterna överlag nöjda med en kurs som genomgående beskrivs som utmanande men givande. Här följer ett antal av studenternas kommentarer om kursen hämtat från den muntliga utvärderingen:

- Jag var skeptisk från början, det var inte vad jag tänkt mig. Redan andra gången kändes det bättre och nu har jag kunnat landa i vad jag ville ha ut av det.
- Bra att vi gått på djupet i litteraturen.
- Vi har verkligen pratat om litteraturen och det är bra. Det har inte känts meningslöst att läsa det.
- Det har varit väldigt svårt vilket varit en stor skillnad för mig.
- Det har inte varit ytligt utan bara djupa diskussioner och att gå i detalj. Jag har blivit bättre på att läsa. Det har gett mycket i den bemärkelsen.
- Det blev bra även om det varit svårt.
- Det kändes som att det var knappt med tid och mycket att läsa. Man hann inte riktigt landa i texten innan det var dags att ta sig an nästa.
- Bra rubriker och teman genom kursen som väcker tankar och ger nya perspektiv.
- Bra att vi studenter fått hålla i inledningar men också bra att ni höll i första (kanske kunde ni också inlett vid andra tillfället tydligare).
- Den gången man skulle göra presentationen så var läsningen som bäst.
- Jag tycker samtalen på zoom gjorde att det var svårt att hänga med. Det har blivit bättre när ni suttit på olika platser.
- Kanske kunde studenterna haft små mellanträffar i små grupper för att förbereda sig inför varje träff?

Den skriftliga utvärderingen organiserades efter tre övergripande frågor. Här följer studenternas svar organiserade under dessa tre frågor som rubriker:

#### *Vad tycker du har varit kursens styrkor?*

- Kursen har satt igång många tankar hos mig, och öppnat upp för en annan förståelse för pedagogik och högre utbildning. Den har gjort att jag tänker på andra sätt om hur man kan förstå utbildning och att jag egentligen kan väldigt lite om pedagogik. Kursen har gjort att jag vill fortsätta att försöka förstå det vi har läst.
- Det absoluta bästa har varit de filosofiska och litterära diskussionerna och hur de begreppen har vuxit fram och gett förverkliganden hos mig. Litteraturen har också varit väldigt bra. En litteratur som är annorlunda, spännande och eklektisk. Svårt, men varför ska det vara lätt. En stimulerande och intelligent kurs. Jag har gillat det mesta med den.
- Att litteraturen varit uppdelad i kategorier, att man har fördjupat sig inom en kategori i taget. En annan styrka är att vi turats om att starta seminariet.
- Gillar konceptet bokcirkel. Spännande tankar som uppkommit vid läsning och framförallt diskussioner.

- Framförallt diskussionerna och som alltid ny kunskap och nya perspektiv.

#### *Vad tycker du är kursens utvecklingsområden?*

- Jag hade haft mycket lättare för att förstå texterna om jag hade fått grundläggande begrepp som finns i texterna förklarade på ett tydligare avgränsat sätt. Eller om det fanns en lärobok vid sidan om texterna.
- Det jag kan tycka som kan utvecklas är att ibland har studenterna dragit lite väl mycket åt att diskutera skolan och dess praktik. Det gör vi liksom redan i skolan. Jag gillade de filosofiska och akademiska diskussionerna och det som var tankeväckande och nytt. Mer fokus på litteraturen från studenternas sida. Sedan var det studenter som höll lite väl långa inledningar, det blev tröttsamt.
- Lägga lite av tiden på basgruppsdiskussioner (3-4 personer), antingen mellan de seminarium vi haft i helgrupp, eller att man delat tiden så man börjat diskussionen i basgrupper och övergått i helgrupp efteråt.
- Att i slutet på varje träff gå igenom vad nästa text ska handla om. Att tydligare gå igenom (kanske tom få i skriftlig form) de centrala begreppen. Lägga in enbart studentträffar mellan gångerna för att "för"diskutera.
- Jag vet inte om det är möjligt, men jag kunde känna en osäkerhet inför att diskutera utifrån texter som man inte greppade som helhet eller förstod fullt ut. Det är ju något man ställs inför då man presenteras något nytt men osäkerheten fanns där och kunde ibland kännas hämmande.

#### *Övriga tankar om kursens innehåll och fokus?*

- Nivån på en del av texterna känns mycket svårare än texter som jag har läst i andra kurser. Frågor som snurrar i huvudet nu i slutet av kursen och inför tankar om jag ska fortsätta studera på denna nivå är: Borde jag förstå? Vad mer borde jag ha gjort för att förstå? Är det bara jag som inte förstår? Har jag förstått och varför känns det i så fall inte så? Vad händer om jag väljer bort saker som jag inte förstår? Kan man få hjälp att förstå när man studerar på högre nivå, eller måste jag förstå det själv?
- En fantastisk kurs som har gett mig ny insikt och värdefull kunskap. Två suveränt bra lärare och jag tycker deras samspel, diskussionsnivå och filosofiska aspekter har lyft allt. Jag vill gärna se en fortsättningskurs. Det är nästan så att jag vill läsa kursen en gång till för den var så bra. Den har varit mitt lilla filosofiska andrum, efter en jobbdag i skolan med en massa göranden. Utbildningsfilosofi är nu mitt favoritämne.
- Bra innehåll och fokus, har inte så mycket mer att tillägga...
- Varit mycket kul! Tack!
- Fint med nya perspektiv och att få titta på yrket från många olika håll. Bitvis svåra texter, men alltid något som gick att förstå. Tack för ert schysta förhållningssätt mot oss.

#### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Från lärarnas perspektiv har kursen upplevts som teoretiskt fokuserad och innehållsrigt överskådlig. Eftersom kursen genomförts som seminarierie så är resultatet i stor utsträckning beroende av studenternas engagemang och vilja att diskutera. På grund av rådande situation kring Coronaviruset fick hela kursen i år genomföras via Zoom, vilket påtagligt påverkat samtalets förutsättningar och delvis begränsat kursens dynamik. Givet att storleken på studentgruppen varit mycket hanterlig har ändå diskussionerna varit djupgående och har pendlat mellan textnära diskussioner och mer erfarenhetsbaserade reflektioner. Kursen har upplevts som stimulerande för de involverade lärarna, trots att den fått ges digitalt. Litteraturen har i stort fungerat bra även om det som någon student påpekat att vissa texter är svåra och dessutom genomgående på engelska. Tidsmässigt har det fungerat väl att träffas ungefär var tredje vecka då detta tillät fördjupad läsning mellan tillfällena. Överlag är det lärarlagets

uppfattning att detta är en kurs som vinner på att genomföras på plats då den bygger på levande samtal, vilket zoom-formatet begränsar på olika vis.

### **Analys**

Kursen har getts för fjärde gången och det kan konstateras att den i stort motsvarar förväntningar från både studenter och lärare, även om förhoppningen är att den nästa gång ska kunna ges på plats. Texternas svårighetsgrad är en balansgång som inte är lätt att bedöma i förväg. Litteraturen upplevdes som utmanande (delvis på grund av språket) men denna utmaning behandlades gemensamt i seminarier där lärarna kunde utveckla och förklara svåra filosofiska resonemang.

Kurslitteraturen har till övervägande del varit på engelska och haft en tydligt filosofisk karaktär vilket studenterna tyckt har varit utmanande men då vi aktivt arbetat med dessa texter har det i stort upplevts som givande av studenterna.

### **Åtgärdsplan**

1. Kontinuerlig uppdatering av kurslitteraturen. Se över artiklarnas bredd och se över balansen mellan olika perspektiv.
2. Utveckla inslaget där nästa tillfälles läsning introduceras lite tydligare.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Se över kurslitteraturen.