

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

<b>Kursens LADOK-kod:</b> BY106C	<b>Omfattning (hp):</b> 10
<b>Kursens namn:</b> Digitala verktyg för planerare	
<b>Kursansvarig lärare:</b> Elise Aldén	
<b>Termin som kursen har genomförts:</b> Vt23	<b>Antal registrerade studenter:</b> 49
<b>Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.</b> TGSTA22h1	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

<b>Studieadministrationens synpunkter:</b>
--

### Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)  Gemensam diskussion med några frågor i helklass	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> Halvklass
<b>Summativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)  Sunet	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 3

**Återkoppling till studenter:** (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)  
**Direkt återkoppling i klass under utvärdering**

## **Studentperspektiv** (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:** (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Kursvärderingens sammanfattning samt analys och åtgärdsplan är enbart baserat på den formativa utvärderingen eftersom deltagarantalet var så pass lågt i den summativa.

Som beskrivet i tidigare kursutvärderingar är kursen upplagd för att dels lära ut digitala verktyg praktiskt, men också metoder kring hur och varför man använder dessa program samt dess styrkor och svagheter. Kursen har haft som syfte att lära studenterna använda programmen under ett gestaltungsprojekt i kombination med tidigare kunskaper kring ritkunskaper och design. Detta gör att studenterna delvis blir utmanade till att tänka kreativt och fritt och delvis blir utmanade till att lära sig nya program, vilket kan hämma det kreativa tänkandet eftersom de inte hanterar dessa än.

Studenterna finner särskilt inläringen av flera program som en svårighet. I kursen presenteras ett nytt program var och varannan vecka. De tycker det kreativa är positivt.

Under kursen har de haft teknisk hjälp delvis i sal och delvis på zoom. De tycker hjälpen i sal har varit bättre men att läraren hade behövt kunna hjälpa studenterna bättre i alla program. De tycker inte hjälp på zoom var bra. Tidigare år, direkt efter pandemin tyckte studenterna att zoom var ett bra alternativ, men det märks att detta år inte haft regelbunden zoomundervisning och därför är studenterna inte vana vid detta alternativ.

## **Lärarperspektiv** (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Jag förstår att studenterna finner det utmanande med många program på så kort tid och dessutom utföra ett projektarbete. Samtidigt är det viktigt med kombinationen eftersom det annars blir lätt att det kritiska tänkandet kring användandet av digitala verktyg försvinner. Genom att uppmuntra till att använda verktygen kreativt i relation till en gestaltning framkommer det att studenterna använder programmen olika beroende av dessa och även hur man är som person. Detta är positivt.

Vi testade att göra ett annorlunda upplägg med kursens uppgift, så att den bygger vidare på innehållet i kursen Fysisk planering 1. Föregående år har studenterna haft ett upplägg som varit med mer fokus på verktygen. Det märks att studenterna inte producerat lika "bra" bilder rent tekniskt, samtidigt tycker jag att studenterna visar en större utveckling och förståelse för gestaltning och kritiskt tänkande.

Det var dålig uppslutning av studenter under föreläsningar och även handledning. Under föreläsningarna saknades ca halva klassen. Jag har svårt att bedöma vad detta beror på eftersom jag inte upplevt det med någon tidigare klass.

## **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Jag tror det är bra om kursens upplägg kan fortsätta baseras på uppgiften från Fysisk planering 1. Det som behöver förbättras är upplägget kring programvarorna. Eftersom kursen heter digitala verktyg blir det väldigt stort fokus på just verktygen, det hade varit en fördel att lägga om vikten så gestaltning och verktyg blir lika viktiga och sätter rätt förutsättningar för studenterna. I Fysisk planering 1 presenteras olika analoga verktyg – men fokuset ligger ändå på ett projektarbete. Kanske det även kunde innehålla färre verktyg, något av dessa hade kunnat introduceras i en annan kurs.

Studenterna önskar tydligare handledning kring verktygen i kombination med handledning kring projekten. Flera av lärarna kan inte alla programvaror vilket gör att det blivit uppdelat. Här kanske man kan fundera kring hur man lägger upp det så att lärarna är mer insatta så de kan hjälpa till med både det tekniska och det projektbaserade.

Teknisk hjälp föredras i sal.

Många studenter kom inte på föreläsningar och många missade även handledningar. Detta hade påverkan på studenternas inläring och många missade fördjupade kunskaper kring komposition och design.

**Utvecklings-/åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- Bättre sammankoppling mellan projekt och program – fundera på namnbyte på kursen
- Bättre sammankoppling där handledning kombinerar teknisk hjälp kring programvaror med gestaltning
- Salsundervisning före zoom (i denna kurs gällde detta enbart den tekniska hjälpen, all annan undervisning var i sal)
- Analysera varför deltagandet var så lågt under föreläsningar och handledning

## **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,

- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.