KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation **(Fylls i av studieadministratör)**

Kursens LADOK-kod: **BY106C**	**Omfattning (hp):** **10**
Kursens namn: **Digitala verktyg för planerare**	
Kursansvarig lärare: **Petter Wallin**	
Termin som kursen har genomförts: **VT24**	**Antal registrerade studenter:** **61**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. **TGSTA23h1**	

Studieadministrationens perspektiv **(Fylls i av studieadministratör)**

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Gemensam diskussion med några frågor i helklass i förbindelse med slutpresentation.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **Ca 45**
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Sunet	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **14**

Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)
Direkt återkoppling i klass under utvärdering

Studentperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Som beskrivet i tidigare kursutvärderingar är kursen upplagd för att dels lära ut digitala verktyg praktiskt, men också metoder kring hur och varför man använder dessa program samt dess styrkor och svagheter. Kursen har haft som syfte att lära studenterna använda programmen för att utveckla de gestaltningsprojekt de gjort under föregående hösttermin. Kursen har även fokuserat på att använda tidigare kunskaper kring ritkunskaper och design och förstå hur digitala verktyg kan stärka kommunikationen kring deras idéer. Detta gör att studenterna delvis blir utmanade till att tänka kreativt och fritt och delvis blir utmanade till att lära sig nya program.

I både den summativa och den formativa utvärderingen ger studenterna uttryck för att det varit intensivt att lära sig fyra nya programvaror på kort tid. I kursen presenteras ett nytt program varje vecka och stärks av handledning från ett team av lärare. De tycker det kreativa delarna är positivt och flera ger uttryck för att de börjar få en fördjupad förståelse för hur ritning, visualisering och kommunikation av dessa kan användas i deras arbete.

Under kursen har de haft teknisk hjälp i datorsalar med handledning av lärare samt förinspelade tutorials för varje program. De har varit nöjda med de förinspelade videorna men tycker handledningen kunde ha spridits ut över flera dagar för att få mer kontinuerlig hjälp under veckan. Enskilda studenter har haft åsikter om upplägget för handledningar och om de ska vara i grupp eller skötas individuellt. De är nöjda med strukturen och den löpande informationen i kursen på Canvassidan.

I den summativa kursvärderingen är studenterna generellt sett mycket nöjda med kursens upplägg och innehåll samt uppnådda kunskapsmål. De nämner även här att video-inlärningen var bra och har blandade åsikter om upplägget för handledningen och presentationstillfällena. Vissa vill att de ska vara mer individuellt och vissa tycker att examinationstillfällena skulle getts större vikt.

Studenterna känner i hög utsträckning att de har kunnat uppnå lärandemålen i kursen samt att de har fått hjälp med detta genom kursens upplägg och examinationsformer. (Enl. formativ kursutvärdering på)

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Som lärare kan jag förstå studenternas stress över att lära sig 4 nya och relativt komplicerade program på kort tid. Lärarna i kursen har bistått detta genom att komma handledning och att låta lekfullhet leda studenterna, att uppmana studenterna att be om hjälp om de kör fast, och ta hjälp

av sina medstudenter samt använda internetforum och att lära sig ”lära sig själva” – i de tillfällen då vi lärare inte varit tillgängliga för handledning.

Uppgiftsbeskrivningarna för denna kurs har medvetet hållits enkla och inlämningskraven relativt enkla. Det som ska klaras för varje moment klarar de flesta studenter av om de är aktiva i kursen. Därför har det varit viktigt att trycka på hur studneterna behöver tänka självständigt och utveckla både deras arbete och förmåga att läsa och uttrycka sig med visuella medel. Det har varit fint att se hur många har haft ett uppvaknande under kursens gång och förstått både något omkring hur digitala verktyg kan användas men även något om den egna förmågan och det individuella estetiska uttrycket.

För årets kurstillfälle testade vi att förenkla upplägget för kursen. Studenterna fick i uppgift att fritt arbeta vidare med en vald del av gestaltningsprojektet de arbetat med i kursen Fysisk planering 1 föregående termin. Föregående år har uppgiften fokuserat mer på design, något som skrotats som ett krav i årets upplaga. Studenterna har därmed fått tid att lära sig grunderna i programmen och sedan kunnat fokusera på att göra om en befintlig ritning eller visualisering och därmed inte behövt lägga tid och energi på att utveckla koncept etc. Detta gav en högre nivå på inlämnade arbeten jämfört med tidigare år.

Det var dålig uppslutning av studenter under föreläsningar och i viss utsträckning på handledningstillfällen. Under föreläsningarna saknades ca halva klassen. Jag har svårt att bedöma vad detta beror på eftersom jag inte upplevt det med någon tidigare klass.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

I stort verkar förändringarna av kursen upplägg fallit väl ut. Det var bra att fokusera mer på att göra digitala versioner av ritningar och bilder från redan utvecklade projektarbeten så att fokus hamnade på att lära sig digitala verktyg och inte på att designa. Fokus hamnade också mer naturligt på representation och visuella kommunikationsverktyg och hur man kan utveckla dessa förmågor.

Många studenter kom inte på föreläsningar och många missade även handledningar. Detta märktes i slutinlämningarna där de studenter som inte varit aktiva, antingen inte lämnade in överhuvudtaget eller lämnade in bristfälligt material. Det kan antas att många hade andra kurser som släpat efter i slutet av läsåret samt att detta inte är en spärrkurs, vilket gör att den här kursen bortprioriteras. En annan bidragande faktor kan vara att många studenter har en mental tröskel när det kommer till att lära sig programvaror.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- Förtydliga fokus på digitala verktyg och visuella kommunikationsmedel. Göra kursens titel och fokus mer nischat åt ritning och representation samt visuellkommunikation.
- Analysera varför deltagandet var lågt under föreläsningar och handledning

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

☐ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,

☐ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,

☐ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),

☐ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.