

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod:BY152D	Omfattning (hp):10.0 hp
Kursens namn: Byggd miljö: Fysisk planering I - Planerarens verktyg	
Kursansvarig lärare: Elnaz Sarkheyli	
Termin som kursen har genomförts: H22	Antal registrerade studenter: 59
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 17 out of 62 (27,42 %)
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) The report will be published on the program's Canvas page.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
--

The students appreciated the lectures, particularly the guest lectures from different cities (Lund, Stockholm) talking about real and on-going projects, also they found the content and the assignments and the course literature (particularly the text about urban public spaces) interesting. In addition, some addressed the supervision for individual and group projects, the varying tasks.

Also, the students note:

- Det var väldigt intressant och lärorikt att få utveckla ett område, att få visa sina kunskaper i praktiken så att säga. Det underlättade dock mycket att jag kom i en bra grupp som var engagerade precis som jag.
- Jag tyckte handledningen också var väldigt viktig och bra.
- mycket kreativt skapade tycker jag var extra roligt
- Det var bra att vi fick träna på de olika metoderna enskilt innan vi gjorde grupprojektet.
- Det var bra att lärarna gjorde grupperna.
- Det var intressanta studiebesök.

The students also addressed something in the course to be improved: clearer instruction, practicing more techniques, the literature text with different editions are very different and the newest edition is heavier (longer text) than the previous ones, adding an introduction to group projects in university level (Om gruppdynamik intro skulle komma i introveckan eller under denna kurs går att diskutera), Grading system for the assignments is VG and is difficult to fulfill when the other group members do not have the ambition for it, interference of the SPL day and the submission day, clearer guidelines for the data, longer time for the group work, more workshops about the tasks, and clearer info.

In response to this question: **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**

Most of the students scored it 4 and more.

- "Väldigt få föreläsningar och mycket "gör vad du tror är rätt" vilket inte gör att man lär sig något egentligen.
- Vi fick mycket lite tid att faktiskt öva på själva verktygen eftersom kursen startade direkt med en examinerande uppgift på hur man använder dessa verktyg."

In answer to this question: **I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**, the majority scored 53% scored the course 4 and more.

- More lectures and workshops needed
- The teachers' comment had not been close!
- Good with different teachers and different opinions!
- More connection between what they learn and what they should do!
- The assignments' instruction could be interpreted in different ways! Should be clearer.

In answer to this question: **I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**, 23% scored it 4 and 35% scored it 6.

- Good individual assignments but need better instruction.
- Group assignments can not give the opportunity to us to show what we learned!
- Examinationsformerna har varit bra. Det har dock varit lätt att glida ifrån lärandemålen under arbetets gång.

In response to this question: **I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?**, 23% scored it 2 and 17% scored it 3 and 52% gave score 4 and 5.

- Jag hade velat att det pratades mer om kurssyftet för det var lätt att det glömdes bort i denna typen av uppgift.

- förväntat mig att få lite mer undervisning i de olika metoderna.

In response to this question: **I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?**, 81% gave score 4 and more.

- Exams on their own tabs on Canvas
- More structure
- Group project and that some students are not motivated for VG
- Clearer and more tutoring

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

This year, we added a new workshop to the course, and a new guest lecturer was invited, also, the seminar's instruction changed to make a better connection between the group project and the literature. The students appreciated the workshops but still think there could be more workshops where the students practice the techniques. In addition, the students enjoyed the guest lectures. Also, the students liked the site visit and the office visit.

The students felt stressed about the assignment as it had been the first time for many to have such practical assignments, and they think that the workshop where they could practice the techniques with the teachers would help. They think that the individual assignment is very close to the beginning of the course, and they have not had enough time to practice.

Also, they think the group assignment could not give them enough opportunity to show their strengths. However, the results of both the individual submissions and the group assignment were very good, demonstrating that the students have learnt the content, could engage with the literature in their group project better and learned the methods.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

- The new instruction for the seminar and the literature for the seminar could be kept for the next year.
- The instruction for the group assignment should be modified to make a clearer link between the methods, techniques, course literature, and site study.
- The arrangement of the assignments in the course could change to include some workshops (U/G), Seminar (U/G), group projects (U/G), and final individual assignments (U/G/VG)
- More lectures about the literature and basic concepts could be added to the course.
- We also need to somehow give better guidance to the students about team working as some found it very difficult (could be part of the introduction week)

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- [See the analysis](#)

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.